



**ДЕПАРТАМЕНТ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)**

ул. Мира, д. 5, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
(Тюменская область), 628006,
Телефон: (3467) 39-20-58
Факс: (3467) 39-21-02
E-mail: Econ@admhmao.ru

22-Исх-10678
22.10.2020

На № 34-Исх-8581 от 09.10.2020

Заключение

об оценке регулирующего воздействия проекта приказа Департамента строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об утверждении требований к заявлению о подготовке документации по планировке территории и прилагаемым к нему документам, к заявлению об утверждении документации по планировке территории и прилагаемым к нему документам, к заявлению о внесении изменений в документацию по планировке территории и прилагаемым к нему документам, к заявлению об отмене документации по планировке территории или ее отдельных частей, о признании отдельных частей такой документации не подлежащими применению и прилагаемым к ним документам» (далее – проект приказа)

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган, автономный округ) в соответствии с пунктом 2.2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами государственной власти автономного округа, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов автономного

округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), рассмотрев проект, пояснительную записку, свод предложений по результатам проведения публичных консультаций, подготовленные Департаментом строительства автономного округа (далее – Депстрой Югры, регулирующий орган), сообщает следующее.

Проект направлен регулирующим органом для подготовки настоящего заключения повторно.

Депстрой Югры замечания, указанные в первичном заключении об ОРВ от 21 мая 2020 года № 22-Исх-5083, устранены не в полном объеме, пояснительная записка не содержит дополнительные сведения, предусмотренные пунктом 4.13 Порядка.

Проект отнесен к высокой степени регулирующего воздействия, поскольку в нем содержатся положения, устанавливающие новые обязанности для субъектов предпринимательской деятельности.

В соответствии с подпунктом 2.1 Порядка проект рассмотрен на заседании Общественного совета при Депстрое Югры (протокол от 10 января 2020 года без номера).

Информация об ОРВ проекта размещена на Портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru> (далее – Портал) 13 января 2020 года (ID №: 01/02/01-20/00020681), а также повторно 7 октября 2020 года (ID №: 01/02/10-20/00026030) после устранения замечаний, указанных в первичном заключении.

Депстрой Югры проведены публичные консультации по проекту в период с 13 января 2020 года по 7 февраля 2020 года.

О проведении публичных консультаций письменно проинформированы Уполномоченный по защите прав предпринимателей в автономном округе, Саморегулируемая организация «Союз строителей Югры», исполнительные органы государственной власти автономного округа, главы 22 муниципальных образований городских округов и муниципальных районов автономного округа, руководители предприятий – недропользователей осуществляющих деятельность на территории автономного округа.

В ходе проведения публичных консультаций поступили отзывы:

об отсутствии предложений и замечаний к проекту от Департамента недропользования и природных ресурсов автономного округа, Службы жилищного и строительного надзора автономного округа, администраций городов Лангепас, Нижневартовск, Пыть-Ях, Сургут, Белоярского, Кондинского, Нижневартовского, Советского и Нефтеюганского районов, а также филиала акционерного общества «Россети» (город Сургут);

с замечаниями и предложениями от:

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе:

1) наименование правового акта, равно как и заголовок его структурного элемента должны однозначно и полно отражать предмет правового регулирования всего правового акта или его соответствующей части. Из наименования и содержания рассматриваемого проекта приказа следует, что приложением к нему предлагается утвердить требования к соответствующим заявлениям. В то же время содержание предлагаемых к утверждению требований к соответствующим заявлениям, наряду с непосредственно требованиями к заявлениям и прилагаемым к ним документам содержат положения, определяющие порядок подготовки

документации по планировке территории (п.п.7-10, 14-17, 18, 21 и 22 требований). Между тем в соответствии с частью 19 статьи 45 Градостроительного кодекса Российской Федерации, соответствующий порядок устанавливается законами субъектов Российской Федерации. При указанных обстоятельствах, в случае необходимости пересмотра (изменения, дополнения) соответствующего порядка подготовки документации по планировке территории, представляется необходимым инициировать внесение изменений в статью 10 Закона автономного округа от 18 апреля 2007 года № 39-оз «О градостроительной деятельности на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». С учетом вышеизложенного проект приказа в представленной редакции содержит коррупциогенный фактор, выражающийся в принятии второго нормативного правового акта за пределами компетенции (подпункт «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»);

2) в преамбуле проекта приказа:

2.1) слова «пункта 19» необходимо заменить словами «части 19»;

2.2) указание на закон автономного округа «О градостроительной деятельности на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» подлежит дополнением следующими его реквизитами «от 18.04.2007 № 39-оз»;

2.3) слова «№ 163 от 22.12.2012» заменить на «от 22.12.2012 № 163»;

3) приложения к рассматриваемому проекту приказа содержат требования к нескольким видам заявлений, в связи с чем целесообразно

применение структурных единиц в формате «п.1, п.п.1 п.1, п. 2, п.п. 2 п. 2 и т.д.», или с применением разделов – для требований, устанавливаемых к каждому виду заявления;

4) пунктом 5 требований на заявителя возлагается обязанность по представлению в Депстрой Югры наряду с другими документами согласий правообладателей земельных участков, чьи интересы могут быть затронуты, в случае подготовки документации, разрабатываемой в целях строительства или реконструкции соответствующего объекта. При этом, на какие именно действия надлежит получить заявителю согласие у третьих лиц, требованиями не определено, обоснование возложения на заявителя обязанности по представлению таких согласий пояснительная записка к проекту приказа не содержит;

Администрации города Радужный:

5) в пункте 16 приложения 1 к проекту приказа необходимо уточнить в течении каких (рабочих либо календарных) дней направляется информация об утвержденной документации заявителю;

6) в пункте 24 приложения 1 к проекту приказа необходимо предусмотреть сроки рассмотрения заявления об отмене документации по планировке территории или ее отдельных частей, о признании отдельных частей такой документации не подлежащими применению и прилагаемых к ним документам, а также дальнейший порядок работы;

Администрации города Урай:

7) в пункте 3 приложения 1 к проекту приказа уточнить наименование Градостроительного кодекса Российской Федерации в целях дальнейшего употребления сокращенного наименования кодекса по тексту документа;

8) учитывая сферу регулирования правового акта, указанную в пункте 1 приложения 1 проекта приказа, а также компетенцию Депстрой Югры, закрепленную в части 8 статьи 10 Закона, исключить из приложения 1 проекта приказа абзац второй пункта 4, пункты 7-10, 14-18, 21 (регламентируют порядок рассмотрения и утверждения документации по планировке территории);

9) включить в перечень документов, подтверждающих полномочия лица, действовать от имени юридического лица иные документы, подтверждающие такое право (не только доверенность);

10) рассмотреть возможность подготовки заданий на разработку документации по планировке территории, на выполнение инженерных изысканий Депстрой Югры;

11) рассмотреть возможность при обращении с заявлением о подготовке документации по планировке территории использовать картографические данные, размещенные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (в свободном доступе), с перспективой уточнения границ территории при оформлении задания на разработку документации по планировке территории (сведения об электронном виде границ, отражающих расположение объекта в системе координат WGS-84 (на сфере) не являются общедоступными);

12) устранить технические ошибки по тексту проекта (пункт 16, абзац второй пункта 18 приложения 1 к проекту приказа;

Администрации Ханты-Мансийского района:

13) в пункте 2 проекта приказа исключить ФИО должностного лица, осуществляющего контроль за исполнением приказа (оптимизация использования ресурсов);

14) пункт 15 приложения 1 к проекту приказа изложить по аналогии с абзацем 2 пункта 7 приложения 1 к проекту приказа, исключив возможные разночтения при рассмотрении заявления;

15) в приложениях 4 и 5 к проекту приказа после слова «утвержденную» указать вид нормативного правового акта, например «Приказом Депстрой Югры», что исключит вариативность заявления, снизит издержки предпринимателей и инвесторов;

общества с ограниченной ответственностью «НИПИ «Нефтегазпроект» (город Тюмень):

16) в окончательной редакции проекта приказа в пункте 13 приложения 1 к проекту приказа фразу «в формате, позволяющем осуществить ее размещение в государственных информационных системах обеспечения градостроительной деятельности» конкретизировать исчерпывающий перечень требований к формату предоставления Документации в адрес Депстрой Югры;

публичного акционерного общества «Сургутнефтегаз»:

17) в приложении 1 к проекту приказа (пункты 1, 5, 6, 9-18, 20-22, 24) прилагаемые требования к заявлению о подготовке документации по планировке территории определяют процедуру заполнения и направления заявлений, а также состав документов, предназначенных для размещения объектов капитального строительства, и фактически являются порядком подготовки документации по планировке территории;

18) прилагаемые формы заявлений о принятии решения о подготовке документации по планировке территории, о принятии решения об утверждении документации по планировке территории и другие формы заявлений должны быть утверждены в виде административного регламента предоставления государственной услуги в порядке, определенном

Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

19) положение абзаца 7 пункта 5 приложения 1 к проекту приказа, устанавливающих обязанность при подаче заявления о принятии решения об утверждении документации по планировке территории представлять согласие правообладателей земельных участков, чьи интересы могут быть затронуты, в случае подготовки такой документации, противоречат части 12.10 статьи 45 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Документация по планировке территории подлежит согласованию исключительно с владельцем автомобильной дороги, в случае размещения объекта капитального строительства в границах придорожной полосы.

По результатам рассмотрения поступивших замечаний и предложений, регулирующим органом направлены ответы об учете замечаний и предложений №№ 1-4, 7-9, 14-17, 19, а также об отклонении замечаний и предложений №№ 5, 6, 10-13, 18 по причине их необоснованности, несоответствия законодательству.

Разногласия по поступившим замечаниям и предложениям урегулированы со следующими участниками публичных консультаций – письма от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе от 17 апреля 2020 года № 01.13-Исх-642, Администрации города Радужный от 20 апреля 2020 года № 001-Исх-2071, Администрации города Урай от 20 апреля 2020 года № 02-Исх-3070, Администрации Ханты-Мансийского района от 22 апреля 2020 года № 03-Исх-2055, общества с ограниченной ответственностью «НИПИ «Нефтегазпроект» от 24 апреля 2020 года № ИСХ_ООО/3467.

Депстрой Югры не представлены документы по урегулированию разногласий с публичным акционерным обществом «Сургутнефтегаз».

Проект приказа разработан в соответствии с Законом автономного округа от 18 октября 2019 года № 72-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О градостроительной деятельности на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», которым предлагается утвердить требования к заявлению о подготовке документации по планировке территории и прилагаемым к нему документам, к заявлению об утверждении документации по планировке территории и прилагаемым к нему документам, к заявлению о внесении изменений в документацию по планировке территории и прилагаемым к нему документам, к заявлению об отмене документации по планировке территории или ее отдельных частей, о признании отдельных частей такой документации не подлежащими применению и прилагаемым к ним документам, а также отказаться от бумажного предоставления документов, предусмотрев только электронный вид.

Уполномоченным органом проведен мониторинг нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, в которых утверждены аналогичные требования, по результатам которого установлено отсутствие таковых в других субъектах Российской Федерации.

В соответствии с информацией Депстрой Югры, отраженной в сводном отчете, потенциальными адресатами правового регулирования, являются:

- 7 юридических лиц – недропользователей, осуществляющих деятельность на территории автономного округа;

- 4 исполнительных органа государственной власти автономного округа (Департамент дорожного хозяйства и транспорта автономного округа, Департамент жилищно-коммунального комплекса и энергетики автономного округа, Департамент недропользования и природных ресурсов автономного округа, Служба жилищного и строительного надзора автономного округа).

Предлагаемое правовое регулирование не предусматривает дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности и бюджета автономного округа.

По результатам рассмотрения документов установлено, что при осуществлении ОРВ проекта процедуры, предусмотренные Порядком, не соблюдены.

1. В нарушение пункта 4.13 Порядка, не представлены документы о результатах рассмотрения замечаний и предложений, поступивших от публичного акционерного общества «Сургутнефтегаз».

2. Пояснительная записка не содержит дополнительных сведений, предусмотренных пунктом 4.13 Порядка.

3. Сведения в таблице результатов публичных консультаций свода предложений (далее – таблица) не соответствуют фактическому количеству участников публичных консультаций. Графа 3 таблицы заполнена без учета формулировок, предусмотренных в сводном отчете;

4. Сводный отчет подготовлен без учета Методических рекомендаций по проведению ОРВ, утвержденных приказом № 155¹ (далее – Методические рекомендации):

¹ приказ Департамента экономического развития автономного округа от 30 сентября 2013 года № 155 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов»

- не заполнены сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе проведения публичных консультаций;

- в пункте 3.1 изложена излишняя информация, не соответствующая сути обозначенного вопроса (пункт 6.6. Методических рекомендаций);

- по показателю 3.2 информация представлена без учета пункта 6.8 Методических рекомендаций;

- в пункте 3.3 информация о возникновении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах представлена без учета положений пункта 6.9 Методических рекомендаций;

- в пункте 3.4 описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства государства, изложена без учета пункта 6.10 Методических рекомендаций;

- по показателям 3.5, 3.6 информация не отражена;

- по показателю 4.1 приведенные примеры решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации не соответствуют содержанию предлагаемого правового регулирования в автономном округе и информация указана без учета пункта 6.12 Методических рекомендаций;

- по показателю 5.1 заявленная цель правового регулирования не соответствуют содержанию проекта, положениям пункта 1.4 Порядка, пункта 6.13 Методических рекомендаций;

- по показателям 6.1-6.4 сведения не заполнены;

- по показателю 7.1 излишне указаны участники отношений, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием;

- в разделе 8 информация отражена без учета пунктов 6.18-6.20 Методических рекомендаций;

- в разделе 9 отсутствует информация об оценке соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджетов автономного округа, муниципальных образований автономного округа (пункты 6.21-6.22 Методических рекомендаций);

- по показателю 10.4 информация представлена без учета пункта 6.24 Методических рекомендаций (расчет экономии одного субъекта предпринимательской деятельности от исключения необходимости предоставления документов на бумажном носителе);

- в разделе 11 не приведено описание рисков (пункты 6.25-6.27 Методических рекомендаций);

- полностью отсутствует в сводном отчете раздел 12.

Также имеются замечания к проекту, редакция отдельных положений которого может повлечь неоднозначную практику правоприменения, которые предлагается устранить при доработке проекта:

- проект приказа не содержит структурированных требований для каждого из предусматриваемых видов заявлений и прилагаемых к ним документам;

- наименование правового акта, равно как и заголовок его структурного элемента должны однозначно и полно отражать предмет правового регулирования всего правового акта или его соответствующей части. Из наименования и содержания рассматриваемого проекта приказа следует, что Депстрой Югры предлагается утвердить требования к соответствующим заявлениям, в то же время содержание предлагаемых к утверждению требований к соответствующим заявлениям, наряду с непосредственно требованиями к заявлениям и прилагаемым к ним документам содержат положения, определяющие порядок рассмотрения и подготовки документации по планировке территории, что

не соответствует наименованию проекта приказа. При этом порядок подготовки документации по планировке территории регламентирован статьей 10 Закона автономного округа от 18 апреля 2007 года № 39-оз «О градостроительной деятельности на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» и установление данного порядка в проекте приказа избыточно.

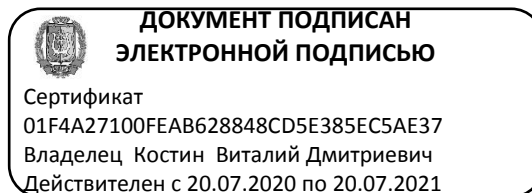
На основании изложенного, проект остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа после устранения выявленных замечаний, повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

Кроме того, обращается внимание на необходимость:

полного и своевременного выполнения действий на Портале, в том числе прикрепления настоящего заключения к редакции проекта ID №:01/02/10-20/00026030;

обеспечения в дальнейшем поступления отзывов участников публичных консультаций в электронном виде с использованием сервисов Портала, в соответствии с функциями регулирующего органа, предусмотренными пунктом 2.1 Порядка.

Заместитель директора
Департамента –
начальник управления
лицензирования



В.Д.Костин

Исполнитель:
консультант отдела оценки регулирующего воздействия
управления государственного регулирования
Кайгородов Сергей Владимирович, тел. 8 (3467) 36-01-90, доб.4397