



**ДЕПАРТАМЕНТ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)**

ул. Мира, д. 5, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
(Тюменская область), 628006
E-mail: econ@admhmao.ru

22-Исх-3307
05.04.2022

На № 13-Исх-2045 от 22.03.2022

Заключение

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления
Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«О внесении изменений в постановление Правительства
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 ноября 2017 года
№ 466-п «О порядке предоставления в аренду имущества, находящегося
в государственной собственности Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры, порядке согласования предоставления в аренду
имущества, закрепленного за государственными учреждениями
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на праве оперативного
управления» (далее – проект, постановление № 466-п)

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган, автономный
округ) в соответствии с пунктом 2.2 Порядка проведения оценки
регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных
правовых актов, подготовленных исполнительными органами
государственной власти автономного округа, экспертизы и оценки
фактического воздействия нормативных правовых актов автономного
округа, утвержденного постановлением Правительства автономного округа

от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), рассмотрев проект, пояснительную записку, свод предложений по результатам проведения публичных консультаций, сводный отчет об ОРВ проекта (далее – свод предложений, сводный отчет), подготовленные Департаментом по управлению государственным имуществом автономного округа (далее – Депимущества Югры, регулирующий орган), сообщает следующее.

Проект направлен регулирующим органом для подготовки настоящего заключения впервые.

Проект отнесен к средней степени регулирующего воздействия, поскольку в нем содержатся положения, изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами автономного округа обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Информация об ОРВ проекта размещена на Портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru> (далее – Портал) 2 марта 2022 года (ID №: 01/01/03-22/00040016).

Регулирующим органом проведены публичные консультации по проекту в период со 2 по 16 марта 2022 года.

О проведении публичных консультаций письменно проинформированы Уполномоченный по защите прав предпринимателей в автономном округе, Союз «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», Союз «Сургутская торгово-промышленная палата», Союз «Нижневартовская торгово-промышленная палата», Саморегулируемая организация «Союз строителей Югры» (город Ханты-Мансийск), Ханты-Мансийское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» (город Нижневартовск), Ханты-Мансийское региональное отделение Общероссийской общественной

организации «Деловая Россия», региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей» (Объединение работодателей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры), казенное учреждение автономного округа «Аппарат Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

По результатам проведенных публичных консультаций поступили отзывы об отсутствии предложений и замечаний к проекту от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе, казенного учреждения автономного округа «Аппарат Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Проект разработан в соответствии с Законом автономного округа от 16 декабря 2010 года № 225-оз «Об управлении и о распоряжении имуществом, находящимся в государственной собственности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Проектом предлагается внести изменения в Порядок определения размера арендной платы при предоставлении имущества в аренду, установив дополнительные коэффициенты корректировки, применяемые при передаче в аренду отдельных видов объектов транспортной инфраструктуры (в сфере водного и воздушного транспорта), также транспортных средств и оборудования, необходимых для обслуживания судов, пассажиров и организации пассажирских перевозок на внутреннем водном и авиа транспорте, находящихся в государственной собственности автономного округа.

Уполномоченным органом проведен мониторинг законодательства субъектов Российской Федерации в аналогичной сфере правового регулирования, в части применения понижающих коэффициентов при определении размера арендной платы при предоставлении отдельных видов государственного имущества в аренду.

№ п/п	Реквизиты нормативного правового акта субъекта Российской Федерации	Содержание правового регулирования аналогичной проблемы	Содержание правового регулирования, предлагаемого проектом
1.	постановление Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 27 июня 2011 года № 440-п «О предоставлении в пользование государственного имущества Ямало-Ненецкого автономного округа»	1. Формула для расчета размера арендной платы: $Ап = (Ср \times K1 + Аг) / 12 \times K2 \times K3, \text{ где:}$ Показатели: Ап – арендная плата в месяц, руб.; Ср – рыночная стоимость передаваемого в аренду объекта, определяемая в соответствии с законодательством об оценочной деятельности, руб.; K1 – годовой арендный процент, равный одной третьей ключевой ставки, устанавливаемой Банком России, на момент заключения договора аренды, но не ниже налоговой ставки налога на имущество организаций; Аг – годовая сумма амортизации, исчисляемая линейным методом в соответствии с правилами и нормами бухгалтерского законодательства, от рыночной стоимости объекта; K2 – коэффициент, применяемый к объектам инфраструктуры воздушного транспорта, транспортным средствам и оборудованию, необходимым для обслуживания воздушных судов, пассажиров и обеспечения норм транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры – 0,01; K3 – коэффициент, применяемый к объектам инфраструктуры водного транспорта, транспортным средствам и оборудованию, необходимым для организации социально значимых пассажирских перевозок и обеспечения норм транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры – 0,01.	1. Формула для расчета размера арендной платы: $АП = АПо \times Ксуб \times Коб, \text{ где:}$ Показатели: АП – размер арендной платы (час, день, месяц, год), руб.; АПо – величина арендной платы, определенная в порядке, установленном законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, руб.; Ксуб – коэффициент корректировки применяется в отношении категорий арендаторов, устанавливается в размерах – от 0,1 до 0,5; Коб – коэффициент корректировки применяется при передаче отдельных видов имущества и устанавливается в размере – 0,1.
2.	постановление Правительства Рязанской области от 25 февраля 2005 года № 37 «Об утверждении методик определения арендной платы за пользование государственным имуществом Рязанской области»	1. Формула для расчета размера арендной платы: $АПоф = Рс \times П1, \text{ где:}$ Показатели: Рс – рыночная стоимость объекта аренды, определенная в отчете независимого оценщика, руб.; П1 – арендный процент за пользование сооружениями (кроме газовых сетей), оборудованием, транспортными средствами – в размере 15,0%; за пользование судами внутреннего водного транспорта – в размере 3,0%.	

Анализ указанных нормативных правовых актов показал, что в субъектах Российской Федерации и в автономном округе применяется в целом схожее правовое регулирование, отличающееся в части количества и величины коэффициентов (процентов) корректировки, применяемых к отдельным видам имущества.

В соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом уполномоченного органа от 30 сентября 2013 года № 155¹, регулирующим органом произведен расчет экономии субъектов хозяйственной деятельности, затрагиваемых предлагаемым проектом правовым регулированием. В результате установлено, что применение понижающих коэффициентов, способствует снижению размера арендной платы за пользование государственным имуществом автономного округа на 90% и сокращению затрат предпринимателей на сумму до 50 млн. рублей в год.

Предлагаемое правовое регулирование не предусматривает дополнительных расходов бюджета автономного округа. Кроме того, создает условия для сокращения объемов предоставляемой из бюджета автономного округа субсидии на возмещение арендаторам фактически понесенных затрат от основной деятельности.

По результатам рассмотрения документов установлено, что при осуществлении ОРВ проекта процедуры, предусмотренные Порядком, не соблюдены.

1. На Портале:

– при формировании паспорта проекта не размещена информация (протокол, выписка из протокола) об обсуждении проекта на заседании Общественного совета при Депимущества Югры (пункт 4.13 Порядка);

– в рамках бизнес-процесса не завершен надлежащим образом этап «Обсуждение проекта НПА», в том числе не размещены свод

¹ Приказ Департамента экономического развития автономного округа от 30 сентября 2013 года № 155 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов» (далее – приказ № 155)

предложений, формы документов, доработанных по итогам проведения публичных консультаций (пункт 4.11 Порядка).

2. При направлении материалов для подготовки настоящего заключения не представлена информация о рассмотрении проекта на заседании Общественного совета при Депимущества Югры (пункт 4.13 Порядка).

3. В своде предложений:

- наименование участника публичных консультаций (пункт 9 перечня проинформированных лиц) не соответствует его официальному наименованию;

- позиция регулирующего органа относительно мнения участников публичных консультаций представлена без учета сноски «12» приложения 5 к Методике проведения публичных консультаций, утвержденной приказом № 155 («учтено», «не учтено», «частично учтено»).

4. В пояснительной записке достоверность и полноту отражения информации, предусмотренной пунктом 4.13 Порядка, сложно проанализировать, учитывая замечания к аналогичным показателям сводного отчета.

5. Сводный отчет подготовлен без учета Методических рекомендаций по проведению ОРВ, утвержденных приказом № 155 (далее – Методические рекомендации):

- информация о количестве и статусе рассмотрения замечаний и предложений, полученных в ходе проведения публичных консультаций по проекту, не соответствует информации, указанной в своде предложений;

- в пункте 2.2 описание причин отнесения проекта к определенной степени регулирующего воздействия не соответствует критериям, предусмотренным пунктом 1.9 Порядка;

- в пункте 3.1 описание проблемы приведено без учета положений пункта 6.6 Методических рекомендаций;
- в пункте 3.3 информация о возникновении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, затраченных ресурсах, приведена без учета положений пунктов 6.7-6.9 Методических рекомендаций;
- в пункте 3.4 вывод о том, что решение проблемы не может быть достигнуто без вмешательства государства, сформирован без учета пункта 6.10 Методических рекомендаций;
- в пунктах 5.1, 12.1 неверно определена цель правового регулирования. Описание цели должно включать формулировку качественного результата регулирования, а также показатели количественной динамики, характеризующие степень ее достижения с течением времени (пункт 6.13 Методических рекомендаций);
- в пунктах 5.2, 12.2 ожидаемые сроки достижения поставленной цели определены без учета положений пункта 6.13 Методических рекомендаций. Так в случае, если достижение заявленной цели занимает длительный промежуток времени, он должен быть разделен на более короткие этапы, имеющие свои промежуточные результаты;
- в пункте 5.3 отсутствует информация, предусмотренная пунктом 6.14 Методических рекомендаций, а именно указание на степень соответствия целей предлагаемого правового регулирования программным документам федерального и регионального уровня (если такие соответствия можно установить);
- в пункте 6.2 отсутствует описание иных способов решения проблемы (пункт 6.15 Методических рекомендаций);
- в пункте 6.3 обоснование выбора способа решения проблемы приведено без учета пункта 6.15 Методических рекомендаций, в соответствии с которым для устранения имеющейся проблемы

разработчику необходимо рассмотреть все возможные с его точки зрения способы правового регулирования, принимая во внимание также возможность отказа от любого вмешательства;

- в разделе 7 отсутствуют количественная оценка числа участников групп участников правоотношений, и информация об исполнительном органе государственной власти автономного округа, реализующего правовое регулирование (пункт 6.17 Методических рекомендаций);

- в пунктах 8.1, 9.1 описание функций (полномочий, прав, обязанностей) Депимущества Югры не соответствует друг другу;

- в разделе 10 информация приведена без учета положений пунктов 6.23-6.24 Методических рекомендаций. Кроме того, не представлен алгоритм расчета издержек (экономии) субъектов предпринимательства, что не позволяет верифицировать указанную в разделе информацию;

- в разделе 11 описание рисков приведено без учета положений пунктов 6.25-6.27 Методических рекомендаций и не в полной мере соответствует содержанию проекта;

- в пункте 12.2 отсутствуют количественные значения индикативных показателей, при достижении которых будет достигнута цель правового регулирования. Показатели должны быть указаны по каждой цели, а также способ их расчета и источники получения информации (пункт 6.28 Методических рекомендаций).

На основании изложенного, проект остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа после устранения выявленных замечаний, повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

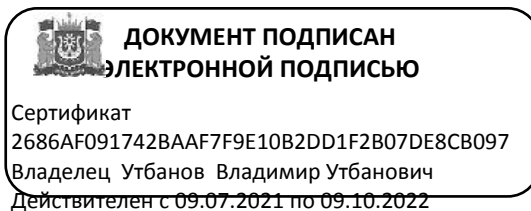
Кроме того, обращается внимание на необходимость полного и своевременного выполнения действий на Портале, в том числе:

прикрепления настоящего заключения к рассматриваемой редакции проекта (ID №: 01/01/03-22/00040016);

повторного размещения проекта и материалов к нему, в случае завершения предыдущего процесса отрицательным заключением, для его последующего направления для подготовки заключения в уполномоченный орган;

в дальнейшем обеспечения поступления отзывов участников публичных консультаций в электронном виде с использованием сервисов Портала, в соответствии с функциями регулирующего органа, предусмотренными пунктом 2.1 Порядка.

Заместитель директора
Департамента



В.У.Утбанов

Исполнитель:
консультант отдела оценки регулирующего воздействия
управления государственного регулирования
Семенова Галина Ивановна, тел.: 8 (3467) 360-190 (доб. 4397)