



**ДЕПАРТАМЕНТ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)**

ул. Мира, д. 5, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
(Тюменская область), 628006,
Телефон: (3467) 39-20-58
Факс: (3467) 39-21-02
E-mail: Econ@admhmao.ru

22-Исх-8109
11.08.2020

На № 31-02-6013 от 29.07.2020

Заключение

об оценке регулирующего воздействия проекта
постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры «О критериях отнесения к категориям риска
деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей
при осуществлении государственного надзора за соблюдением требований
к содержанию и использованию диких животных, содержащихся
или используемых в условиях неволи, принадлежащим к видам,
занесенным в Красную книгу Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры в Ханты-Мансийском автономном
округе – Югре» (далее – проект)

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган, автономный
округ) в соответствии с пунктом 2.2 Порядка проведения оценки
регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных
правовых актов, подготовленных исполнительными органами
государственной власти автономного округа, экспертизы и оценки
фактического воздействия нормативных правовых актов автономного
округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской

и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), рассмотрев проект, пояснительную записку, сводный отчет об ОРВ проекта (далее – сводный отчет), подготовленные Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений автономного округа (далее – Природнадзор Югры, регулирующий орган), сообщает следующее.

Проект направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

Проект разработан в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 года № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 806), постановлением Правительства автономного округа от 19 октября 2018 года № 376-п «Об утверждении перечня видов регионального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяется риск-ориентированный подход».

Проектом предлагается утвердить критерии отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к определенной категории риска при осуществлении государственного надзора за соблюдением требований к содержанию и использованию диких животных, содержащихся или используемых в условиях неволи, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу автономного округа.

Проект отнесен к высокой степени регулирующего воздействия, поскольку в нем содержатся положения, устанавливающие новые обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Информация об ОРВ проекта размещена на Портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru> (далее – Портал) 5 июня 2020 года (ID №: 01/01/06-20/00023577).

Публичные консультации по проекту проведены в период с 5 июня по 17 июля 2020 года.

О проведении публичных консультаций письменно проинформирован Уполномоченный по защите прав предпринимателей в автономном округе, от которого поступил отзыв об отсутствии предложений и замечаний к проекту.

Уполномоченным органом проведен мониторинг нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, регулирующих отношения в области осуществления государственного надзора за соблюдением требований к содержанию и использованию диких животных, содержащихся или используемых в условиях неволи, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу регионального уровня, с применением риск-ориентированного подхода.

Указанный вид надзора введен на федеральном уровне с 1 января 2020 года.

Нормативные правовые акты, устанавливающие критерии отнесения деятельности к определенной категории риска при осуществлении государственного надзора в области обращения с животными на момент подготовки заключения об ОРВ не приняты.

Вместе с тем, в Чувашской Республике принят нормативный правовой акт, утверждающий Порядок организации и осуществления

государственного надзора в области обращения с животными¹, содержащий критерии отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей к категориям риска при организации государственного надзора в области обращения с животными.

Чувашская Республика	Автономный округ
Критерии: При наличии вступивших в законную силу в течение последних 3 лет на дату принятия решения об отнесении юридического лица, индивидуального предпринимателя к категории риска: 1) 3 и более решений о назначении наказания за совершение правонарушений в области обращения с животными (далее – решений), предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), – средний риск; 2) не более чем 2 решений, предусмотренных КоАП РФ, – умеренный риск; 3) не совершались правонарушения в области обращения с животными, предусмотренные КоАП РФ, – низкий риск. Категории риска и периодичность проведения плановых проверок: 1) средний риск – не чаще 1 раза в 4 года и не реже 1 раза в 5 лет; 2) умеренный риск – не чаще 1 раза в 6 лет и не реже 1 раза в 8 лет; 3) низкий риск – плановые проверки не проводятся.	Критерии: С учетом тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения требований законодательства Российской Федерации в области обращения с животными в автономном округе, оценки вероятности их несоблюдения, а также социально-экономической значимости отрасли (сферы) экономики, в которой осуществляются регулируемые виды деятельности. Категории риска и периодичность проведения плановых проверок: 1) значительный риск (1 категория) – 1 раз в 3 года; 2) средний риск (2 категория) – не чаще 1 раза в 4 года и не реже одного раза в 5 лет; 3) умеренный риск (3 категория) – не чаще 1 раза в 6 лет и не реже 1 раза в 8 лет; 4) низкий риск (4 категория) – не проводятся.

Анализ указанных нормативных правовых актов показал, что в Чувашской Республике и в автономном округе применяется схожее правовое регулирование, отличающееся в части:

- количества категорий риска:

в Чувашской Республике – 3;

в автономном округе – 4;

- методологического подхода к определению критериев отнесения к категории риска:

¹ Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 8 апреля 2020 года № 174 «Об утверждении Порядка организации и осуществления уполномоченными органами исполнительной власти Чувашской Республики государственного надзора в области обращения с животными»

в Чувашской Республике – количество правонарушений в регулируемой области;

в автономном округе – оценивается тяжесть потенциальных последствий правонарушения, а также социально-экономическая значимость отрасли экономики, в которой осуществляются регулируемые виды деятельности, без установления их значений.

По результатам рассмотрения материалов, представленных для подготовки настоящего заключения, установлено, что при осуществлении ОРВ проекта процедуры, предусмотренные Порядком, не соблюдены:

1) в уполномоченный орган не представлены:

- свод предложений участников публичных консультаций, содержащий информацию о результатах рассмотрения предложений и (или) замечаний к проекту и сводному отчету;

- документы, подтверждающие рассмотрение проекта нормативного правового акта на заседании Общественного совета при регулирующем органе;

2) не проинформированы о проведении публичных консультаций организации, представляющие интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, а также иные лица, интересы которых затронуты правовым регулированием;

3) документы, предусмотренные пунктом 4.1 Порядка, размещены на Портале не в полном объеме;

4) в нарушение пункта 4.13 Порядка в пояснительной записке отсутствует описание расходов субъектов предпринимательской деятельности, связанных с необходимостью выполнения требований правового регулирования;

5) информация, представленная в сводном отчете, свидетельствует о его некачественной подготовке. К отчету выявлены следующие замечания:

- форма сводного отчета не соответствует форме, утвержденной Методическими рекомендациями по проведению ОРВ проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, утвержденным приказом Департамента экономического развития автономного округа от 30 сентября 2013 года № 155 (в редакции приказа 30 августа 2019 года № 178) (далее – Методические рекомендации);

- в разделе 3:

- неверно определена проблемная ситуация, на решение которой направлен нормативный правовой акт (пункт 6.6 Методических рекомендаций);

- не раскрыто содержание негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы (пункт 6.8 Методических рекомендаций);

- отсутствует информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы (пункт 6.9 Методических рекомендаций);

- в разделе 4 не представлено описание и анализ примеров регулирования в соответствующих сферах деятельности в автономном округе, других субъектах Российской Федерации с учетом экономических, правовых, географических и других особенностей применения данного регулирования (пункт 6.12 Методических рекомендаций);

- в разделе 5 неверно определена цель правового регулирования. Описание цели должно включать формулировку качественного результата регулирования, а также показатели количественной динамики, характеризующие степень ее достижения с течением времени. Указанное

описание необходимо для обеспечения возможности последующего контроля эффективности предлагаемого разработчиком правового регулирования;

- в разделе 6 не раскрыто содержание предлагаемого правового регулирования, отсутствует сопоставление возможных способов регулирования на основе сравнения выгод и издержек каждого из таких способов, не приведены обоснования, доказывающие сравнительные преимущества выбранного способа решения проблемы (пункты 6.15-6.16 Методических рекомендаций);

- в разделе 7 не указаны группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов (пункт 6.17 Методических рекомендаций);

- в разделе 8 отсутствует описание новых функций, полномочий, обязанностей и прав исполнительных органов государственной власти автономного округа, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, или сведения об их изменении, а также порядок их реализации (пункты 6.18-6.20 Методических рекомендаций);

- в разделе 10 неверно приведено описание новых преимуществ, а также обязанностей и ограничений, которые вводятся проектом в отношении субъектов предпринимательской деятельности, и предполагаемый порядок их исполнения. Кроме того, отсутствует описание порядка расчета издержек (пункты 6.23-6.24 Методических рекомендаций);

- в разделе 11 оценка рисков произведена без учета содержания иных разделов сводного отчета, а также без учета пунктов 6.25-6.27 Методических рекомендаций;

- в разделе 12 не указаны индикативные показатели, характеризующие степень достижения целей регулирования. Показатели должны быть указаны по каждой цели, а также способ их расчета и источники получения информации (пункт 6.28 Методических рекомендаций).

Также обращается внимание, что в соответствии с абзацем 4 пункта 4.10 Порядка регулирующий орган проводит дополнительные публичные консультации в случае если в течение срока проведения публичных консультаций в адрес регулирующего органа от участников обсуждения поступило менее 2 замечаний и предложений, направленных на совершенствование правового регулирования в рассматриваемой сфере, либо отзывов о концептуальном одобрении проекта.

Также имеются замечания к проекту, которые предлагается учесть при его доработке.

В соответствии с положениями Базовой модели определения критериев и категорий риска, утвержденной протоколом проектного комитета от 31 марта 2017 года № 19(3), Методическими рекомендациями по применению риск-ориентированного подхода при организации регионального государственного контроля (надзора) в автономном округе, утвержденными приказом Департамента экономического развития автономного округа от 29 мая 2020 года № 118, в проекте отсутствуют положения о порядке перехода подконтрольного субъекта из одной категории риска в другую, как от низкой категории к более высокой, и наоборот, а также конкретные условия (например, наличие (отсутствие) нарушений, предписаний, наличие (отсутствие) фактов причиненного ущерба и т.д.).

В целях оптимизации нормативной правовой базы в указанной сфере правоотношений предлагается рассмотреть возможность установления критериев отнесения к определенной категории риска в составе

постановления Правительства автономного округа от 21 февраля 2020 года № 46-п «О Порядке организации и осуществления исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры государственного надзора в области обращения с животными».

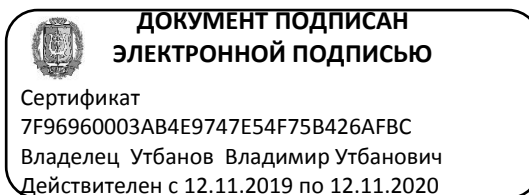
На основании изложенного, проект остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа после устранения выявленных замечаний, повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

Кроме того, обращается внимание на необходимость полного и своевременного выполнения действий на Портале, в том числе:

- прикрепления настоящего заключения к первоначальной редакции проекта (ID №: 01/01/06-20/00023577);

- повторного размещения проекта и материалов к нему, в случае завершения предыдущего процесса отрицательным заключением, для его последующего направления для подготовки заключения в уполномоченный орган.

Заместитель директора
Департамента



В.У.Утбанов