



**ДЕПАРТАМЕНТ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)**

ул. Мира, д. 5, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
(Тюменская область), 628006,
E-mail: econ@admhmao.ru

22-Исх-235
17.01.2022

На № 12-Исх-36651 от 23.12.2021

Заключение

**об оценке регулирующего воздействия проекта приказа
Департамента недропользования и природных ресурсов
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об отдельных вопросах
в сфере регулирования отношений недропользования на территории
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»
(далее – проект, приказ)**

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган, автономный округ) в соответствии с пунктом 2.2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами государственной власти автономного округа, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов автономного округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), рассмотрев проект, пояснительную записку, свод предложений по результатам проведения публичных консультаций, сводный отчет об ОРВ проекта (далее – свод предложений, сводный

отчет), подготовленные Департаментом недропользования и природных ресурсов автономного округа (далее – Депнедра и природных ресурсов Югры, регулирующий орган), сообщает следующее.

Проект направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

В соответствии с подпунктом 2.1 Порядка проект рассмотрен на заседании Общественного совета при Депнедра и природных ресурсов Югры (протокол от 22 декабря 2021 года № 27).

Проект отнесен к средней степени регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, изменяющие обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Информация об ОРВ проекта размещена на Портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru> (далее – Портал) 8 декабря 2021 года (ID №: 01/02/12-21/00038400).

Депнедра и природных ресурсов Югры проведены публичные консультации по проекту в период с 9 по 22 декабря 2021 года.

О проведении публичных консультаций письменно проинформированы Уполномоченный по защите прав предпринимателей в автономном округе, Союз «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (город Ханты-Мансийск), общества с ограниченной ответственностью «Газпромнефть-Хантос» (город Ханты-Мансийск), «РН-Юганскнефтегаз» (город Нефтеюганск), «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» (город Когалым), публичные акционерные общества «Сургутнефтегаз» (город Сургут), «Славнефть-Мегионнефтегаз» (город Мегион).

В ходе проведения публичных консультаций поступили отзывы:

- об отсутствии предложений и замечаний к проекту от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе, Союза «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», обществ с ограниченной ответственностью

«Газпромнефть-Хантос», «РН-Юганскнефтегаз», публичного акционерного общества «Славнефть-Мегионнефтегаз»;

- с предложением от публичного акционерного общества «Сургутнефтегаз» дополнить приложение 2 к приказу положениями, определяющими процедуру предварительного получения согласия пользователя недр с вносимыми в лицензию на пользование недр изменениями.

Предложение учтено Депнедра и природных ресурсов Югры при доработке проекта.

Проект подготовлен в целях реализации пункта 8 статьи 20, пункта 2 статьи 23 Закона автономного округа от 17 октября 2005 года № 82-оз «О пользовании участками недр местного значения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее – Закон № 82-оз), а также постановления Губернатора автономного округа от 20 октября 2021 года № 141 «О внесении изменений в приложение 1 к постановлению Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22 декабря 2016 года № 157 «О Департаменте недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Уполномоченным органом проведен мониторинг законодательства субъектов Российской Федерации в сфере оформления (переоформления) лицензий, внесения изменений, выдачи дубликата лицензий. В результате установлено, что аналогичные нормативные правовые акты разработаны в Краснодарском крае¹, Ямало-Ненецком автономном округе² (далее – ЯНАО).

¹ приказ Министерства природных ресурсов Краснодарского края от 23 декабря 2021 года № 1962 «Об утверждении Порядка оформления, государственной регистрации и выдачи лицензий на пользование участками недр местного значения, государственной регистрации изменений в лицензии на пользование участками недр местного значения, осуществления записи о прекращении права пользования недрами, в том числе досрочном, приостановлении осуществления права пользования недрами и ограничении права пользования недрами на территории Краснодарского края»

² приказ Департамента природно-ресурсного регулирования, лесных отношений и развития нефтегазового комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа от 25 ноября 2021 года № 3848 «Об утверждении порядков оформления, государственной регистрации и выдачи лицензий на пользование участками недр местного значения, внесения изменений в лицензии на пользование участками недр местного значения, переоформления лицензий на пользование участками недр местного значения»

Критерий	Краснодарский край	ЯНАО	автономный округ
Срок выдачи лицензии	в течение 30 дней с даты принятия решения	в течение 30 дней с даты принятия решения	в течение 20 дней с даты принятия решения
Количество документов, входящих в состав заявки на внесение изменений в лицензию	не установлено	11	7
Способ представления заявки	не установлен	бумажная и электронная	бумажная или электронная
Количество оснований для отказа во внесении изменений в лицензию	не установлено	7	7
Срок подготовки проекта приложения к лицензии о внесении изменений	не установлен	30 дней с момента поступления заявки	в течение 20 дней с даты регистрации заявки

Анализ указанных нормативных правовых актов показал, что в субъектах Российской Федерации и в автономном округе применяется схожее правовое регулирование, отличающееся в части количества представляемых заявителем документов, а также сроков выдачи и внесения изменений в лицензию.

В соответствии с информацией регулирующего органа, отраженной в сводном отчете, потенциальными адресатами правового регулирования являются:

- 274 хозяйствующих субъекта, осуществляющие деятельность в сфере недропользования на территории автономного округа;

- 1 исполнительный орган государственной власти автономного округа – Депнедра и природных ресурсов Югры.

В соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом уполномоченного органа от 30 сентября 2013 года № 155³, регулирующим органом произведен расчет издержек одного субъекта предпринимательской деятельности, связанных с исполнением

³ приказ Департамент экономического развития автономного округа от 30 сентября 2013 года № 155 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов»

требований предлагаемого правового регулирования (расходы на формирование и представление пакета документов, уплату госпошлины), которые составляют в случае представления заявки на бумажном носителе – 968,75 рублей, а в случае подачи заявки через федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» – 750,0 рублей.

Расходы бюджета автономного округа, связанные с реализацией положений проекта, не предусмотрены.

По результатам рассмотрения документов установлено, что при осуществлении ОРВ проекта процедуры, предусмотренные Порядком, не соблюдены.

1. На Портале избыточно размещена автоматически генерируемая сводка предложений, тогда как Порядком предусмотрена необходимость подготовки свода предложений.

2. В пояснительной записке достоверность и полноту отражения информации, предусмотренной пунктом 4.13 Порядка, сложно проанализировать, учитывая замечания к аналогичным показателям сводного отчета;

3. Сводный отчет подготовлен без учета Методических рекомендаций по проведению ОРВ, утвержденных приказом № 155 (далее – Методические рекомендации):

- в пункте 3.1 описание проблемы приведено без учета положений пункта 6.6 Методических рекомендаций;

- в пункте 3.2 информация не поддается анализу в виду некорректности формулировки проблемы, указанной в пункте 3.1 настоящего отчета;

- в пункте 3.3 информация о возникновении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, затраченных ресурсах, приведена без учета положений пунктов 6.7-6.9 Методических рекомендаций;

- в пункте 3.4 отсутствует описание условий, при которых проблема может быть решена без вмешательства государства (пункт 6.10 Методических рекомендаций);

- в пункте 3.5 ссылка на нормативные правовые акты безосновательна, поскольку таковые не содержат сведений о проблеме;

- в пунктах 5.1, 12.1 неверно определена цель правового регулирования. Описание цели должно включать формулировку качественного результата регулирования, а также показатели количественной динамики, характеризующие степень ее достижения с течением времени (пункт 6.13 Методических рекомендаций);

- в пункте 5.2, разделе 12 сроки достижения целей предлагаемого регулирования противоречат друг другу;

- в пункте 6.1 отсутствует описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов (пункт 6.16 Методических рекомендаций);

- в пункте 6.2 вывод об отсутствии альтернативных вариантов регулирования сделан без учета положений пункта 6.15 Методических рекомендаций;

- в пункте 6.3 отсутствует обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы (пункт 6.16 Методических рекомендаций);

- в разделе 11 описание рисков приведено без учета положений пунктов 6.25-6.27 Методических рекомендаций;

- в разделе 12 информацию трудно проанализировать, учитывая замечания к пунктам 5.1, 12.1 настоящего отчета.

Также регулирующему органу рекомендуется в проекте предусмотреть ссылки на положения Закона № 82-оз, содержащие информацию о порядке направления заявки лицом, претендующим на получение права пользования участком недр местного значения.

На основании изложенного, проект остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа после

устранения выявленных замечаний, повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

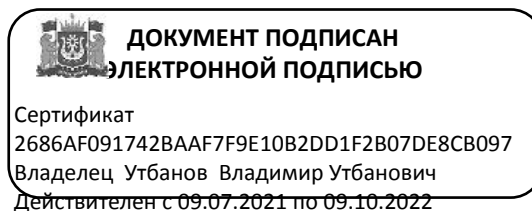
Кроме того, обращается внимание на необходимость полного и своевременного выполнения действий на Портале, в том числе:

- прикрепления настоящего заключения к рассматриваемой редакции проекта (ID №: 01/02/12-21/00038400);

- повторного размещения проекта и материалов к нему перед направлением в уполномоченный орган для подготовки заключения после устранения вышеуказанных замечаний;

- обеспечения в дальнейшем поступления отзывов участников публичных консультаций в электронном виде с использованием сервисов Портала, в соответствии с функциями регулирующего органа, предусмотренными пунктом 2.1 Порядка.

Заместитель директора
Департамента



В.У.Утбанов

Исполнитель:
консультант отдела оценки регулирующего воздействия
управления государственного регулирования
Постникова Ксения Сергеевна, тел.: 8 (3467) 360-190 (доб. 4398)