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На № 22-Исх-9802 от 06.09.2018

Заключение

об оценке регулирующего воздействия постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в приложение к постановлению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1 декабря 2017 года № 475-п «О порядке организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее – проект)

Проект, пояснительная записка, сводный отчет об оценке регулирующего воздействия и свод предложений по результатам публичных консультаций (далее – сводный отчет, свод предложений) рассмотрены в соответствии с пунктом 2.2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – автономный округ), экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов автономного округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской
и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 30 августа 2013 года
№ 328-п (далее – Порядок).

Проект направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

Проект разработан в соответствии с Федеральным законом
от 3 августа 2018 года № 316-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и статью 19 Федерального закона
«О лицензировании отдельных видов деятельности».

Проектом предлагается установить риск-ориентированный подход при осуществлении регионального государственного контроля (надзора)
в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Проект отнесен к средней степени регулирующего воздействия, поскольку в нем содержатся положения, изменяющие ранее установленные обязанности для субъектов предпринимательской деятельности.

Информация об ОРВ проекта размещена на Портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных актов органов власти <http://regulation.admhmao.ru> (далее – Портал) 20 августа 2018 года.

Публичные консультации по проекту проведены в период
с 20 по 31 августа 2018 года.

В ходе проведения публичных консультаций поступили отзывы:

об отсутствии предложений и замечаний к проекту
от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе, Союза «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», обществ с ограниченной ответственностью «Павлин» (город Ханты-Мансийск), «Ресторан «На семи холмах»
(город Ханты-Мансийск), «СУПЕР ТРОЙКА» (город Пыть-Ях);

с предложениями и замечаниями от:

– Союза «Сургутская торгово-промышленная палата», согласно которым:

1) отнесение хозяйствующего субъекта, который не имеет действующей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции
к категории среднего риска (когда проверки осуществляются не более одного раза в 3 года) нецелесообразно, так как указанные лица
не подпадают под данный вид контроля. Необходимо исключить данное положение из текста проекта;

2) имеются противоречия при отнесении субъектов предпринимательской деятельности к высокой или средней категории риска, проект необходимо доработать;

– общества с ограниченной ответственностью «Десятка»
(город Нижневартовск), согласно которым:

3) предлагаемое правовое регулирование не соответствует требованиям абзаца второго пункта 8 статьи 23.2 Федерального закона
от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной
и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ);

– общества с ограниченной ответственностью «СПМ-Плюс»
(город Нижневартовск), согласно которым:

4) отсутствует необходимость установления критериев отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей
к определенной категории риска при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной продукции с применением риск-ориентированного подхода;

5) у законопослушных предпринимателей розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции в настоящий момент находится под пристальным вниманием надзорных органов
и в достаточной мере регламентируются Федеральными законами, отдельными нормативными правовыми актами, положениями
и административными регламентами. В тоже время, имеются торговые предприятия, осуществляющие свою деятельность, связанную
с реализацией алкогольной продукцией, без соблюдения законодательства Российской Федерации и после внесения изменений в правовой акт,
эти предприятия не станут соблюдать закон;

6) установление критериев отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей к категории риска
при организации регионального государственного контроля (надзора)
в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции повлечет необходимость введения в штат Департамента экономического развития автономного округа дополнительных специалистов, которые будут курировать данное направление деятельности, и как следствие дополнительное финансирование;

7) применение риск-ориентированного подхода при проведении плановых проверок, приведет к нарушению интересов юридических лиц, имеющих лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, затрудняя работу и отнимая время на подготовку ответов на запросы
и восстановление законных интересов в судебном порядке,
и как следствие повлечет необоснованные затраты, что негативно
скажется на деятельности предприятия;

8) предлагаемые изменения противоречат положениям абзаца второго пункта 8 статьи 23.2 Федерального закона № 171-ФЗ, пункту 8 постановления Правительства автономного округа от 23 марта 2018 года № 77-п «О внесении изменений в приложение к постановлению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
от 1 декабря 2017 года № 475-п «О порядке организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции» и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

9) внесение изменений повлечет избыточность действий субъекта предпринимательской и инвестиционной деятельности, направленных на ведение переписки с уполномоченным исполнительным органом государственной власти, судебными органами, и не ориентировано
на развитие экономической стабильности региона и государства в целом, на обеспечение защиты жизни и здоровья населения;

10) предлагаемые изменения приведут к нарушению прав и законных интересов юридических лиц;

11) субъекты предпринимательской деятельности понесут необоснованные временные и денежные издержки;

12) возникнут проблемы в объективности должностного лица уполномоченных органов в применении норм при принятии решения
о присвоении категории риска деятельности юридического лица
или индивидуального предпринимателя, осуществляющих реализацию алкогольной продукции;

13) отсутствует необходимость принятия предлагаемых изменений;

14) необходимо обратить внимание и применять меры воздействия для предприятий, которые осуществляют свою деятельность не соблюдая требования законодательства при реализации алкогольной продукции. Многие предприятия малого бизнеса не используют Единую государственную автоматизированную информационную систему,
а предлагаемые изменения в законодательстве направлены только
на законопослушных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

– акционерного общества «Тандер» (город Сургут), согласно которым:

15) разработчик не обосновал необходимость государственного вмешательства, цель предлагаемого правового регулирования
не соответствует проблеме, на решение которой оно направлено;

16) выбранный вариант решения проблемы не является оптимальным;

17) не точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также властные функции и полномочия;

18) принятие предлагаемого правового регулирования может привести к необоснованным срокам проведения плановых проверок;

19) требуется установить переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования 3 года;

– общества с ограниченной ответственностью
«РН-Юганскнефтегаз» (город Нефтеюганск), согласно которым:

20) выбранный вариант решения проблемы не является оптимальным;

21) введение предлагаемого правового регулирования повлияет
на конкурентную среду в сфере деятельности, будет способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли.

По результатам рассмотрения поступивших отзывов, регулирующим органом в адрес Союза «Сургутская торгово-промышленная палата», обществ с ограниченной ответственностью «Десятка», «СПМ-Плюс»,
а также акционерного общества «Тандер» направлены мотивированные ответы об отклонении предложений и замечаний по причине
их необоснованности, несоответствия законодательству, а также об учете предложений, замечаний №№ 3, 8. При этом документы, подтверждающие урегулирование разногласий с участниками публичных консультаций
не представлены.

Уполномоченным органом проведен мониторинг нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации по установлению критериев отнесения объектов регионального государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции по категориям риска.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Реквизиты нормативного правового акта субъекта Российской Федерации | Содержание правового регулирования | Содержание правового регулирования в проекте |
| 1. | Постановление Правительства Тюменской области от 31 августа 2018 года № 334-п «Об утверждении критериев отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности при осуществлении регионального государственного контроля (надзора)» | 1. Организация относится к высокому риску опасности, если она неоднократно (более одного раза) в течение трех лет привлекалась к административной ответственности за нарушение требований действующего законодательства Российской Федерации при реализации алкогольной продукции, и лицензия на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания была аннулирована по решению суда или во внесудебном порядке по решению Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка.2. Организация относится к среднему риску опасности, если она однократно в течение трех лет привлекалась к административной ответственности за нарушение требований действующего законодательства Российской Федерациипри реализации алкогольной продукции, и лицензия на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания была аннулирована по решению суда или во внесудебном порядке по решению Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка.3. Организация относится к умеренному риску опасности, если она в течение трех лет не привлекалась к административной ответственности за нарушение требований действующего законодательства Российской федерации при реализации алкогольной продукции. | 1. К категории высокого риска относятся лицензиаты, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции, розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, розничную продажу спиртосодержащей продукции, при наличии 2 и более вступивших в законную силу в течение 3 лет, предшествующих дате принятия решения об отнесении деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя к категории риска, постановлений о назначении юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю административных наказаний по делам об административных правонарушениях, возбужденным Департаментом экономического развития автономного округа, за совершение правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), если хотя бы одним из таких постановлений назначено наказание по ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ.2. К категории среднего риска относятся лицензиаты, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции, розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, розничную продажу спиртосодержащей продукции, при наличии 2 и более вступивших в законную силу в течение 5 лет, предшествующих дате принятия решения об отнесении деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя к категории риска, постановлений о назначении юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю административных наказаний по делам об административных правонарушениях, возбужденным Департаментом экономического развития автономного округа, за совершение правонарушений, предусмотренных КоАП РФ, если хотя бы одним из таких постановлений назначено наказание по ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ, или было принято решение об аннулировании лицензии юридического лица на розничную продажу алкогольной продукции, лицензии юридического лица на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.3. К категории низкого риска относятся лицензиаты, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции, розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, розничную продажу спиртосодержащей продукции, не отнесенные к категориям среднего и высокого рисков. |

Периодичность проведения плановых проверок объектов контроля
в зависимости от присвоенной их деятельности категории риска:

**Тюменская область:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Категория риска | Класс (категории) опасности | Особенности осуществления мероприятий по контролю |
| Высокий риск | 1 класс | Плановая проверка проводится с периодичностью через 1 год после проведения последней плановой проверки |
| Средний риск | 2 класс | Плановая проверка проводится с периодичностью через 2 года после проведения последней плановой проверки |
| Умеренный риск | 3 класс | Плановая проверка проводится с периодичностью через 3 года после проведения последней плановой проверки |
| Низкий риск | 4 класс | Плановые проверки не проводятся |

**Автономный округ:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Категория риска | Класс (категории) опасности | Особенности осуществления мероприятий по контролю |
| Высокий риск | - | Плановая проверка проводится не более одного раза в 3 года |
| Средний риск | - | Плановая проверка проводится не более одного раза в 5 лет |
| Умеренный риск | - | - |
| Низкий риск | - | Плановые проверки не проводятся |

В результате проведенного мониторинга установлено, что
в автономном округе предлагается установить 3 категории риска (высокий, средний и низкий), а в Тюменской области установлено 4 категории риска (высокий, средний, умеренный и низкий). В Тюменской области также установлено, что вышеуказанные критерии применяются исключительно
в отношении организаций, имеющих лицензии на осуществление розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

Предлагаемое проектом правовое регулирование затрагивает интересы 2 160 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство и оборот этилового спирта, алкогольной
и спиртосодержащей продукции на территории автономного округа.

Расчеты издержек потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом уполномоченного органа
от 30 сентября 2013 года № 155 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов» не представлены.

По результатам рассмотрения документов установлено, что при осуществлении ОРВ проекта процедуры, предусмотренные Порядком,
не соблюдены:

– не представлена информация об обсуждении проекта на заседании Общественного совета при Департаменте экономического развития автономного округа в соответствии с подпунктом 3.1 пункта 3 протокола заседания Совета при Правительстве автономного округа по вопросам развития инвестиционной деятельности в автономном округе от 6 ноября 2014 года № 17;

– не представлены документы, подтверждающие урегулирование разногласий с участниками публичных консультаций;

– в пояснительной записке отсутствует информация об оценке расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдать обязанности, изменяемые предлагаемым правовым регулированием;

– в своде предложений отсутствует ряд замечаний участников публичных консультаций к проекту;

– информация, представленная в сводном отчете, свидетельствует
о его некачественной подготовке. К отчету выявлены следующие замечания:

отсутствуют сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе проведения публичных консультаций по проекту;

в пункте 5.1. неверно указаны цели предлагаемого правового регулирования;

в разделе 7 не указана информация о стандартных издержках, преимуществах и (или) иных выгодах субъектов предпринимательской деятельности;

в разделе 10 не произведена оценка видов расходов (доходов) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности,
связанных с изменением обязанностей;

в разделе 12 отсутствуют индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования.

На основании изложенного, проект остается без согласования
и подлежит направлению после урегулирования разногласий
с участниками публичных консультаций, устранения выявленных замечаний, вместе с доработанными сводным отчетом, сводом предложений и пояснительной запиской для повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заместитель директораДепартамента | **ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН****ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**Сертификат [Номер сертификата 1]Владелец [Владелец сертификата 1]Действителен с [ДатаС 1] по [ДатаПо 1] | В.У.Утбанов |

Исполнитель:

Консультант отдела оценки регулирующего

воздействия и экспертизы административных регламентов

управления государственного реформирования

Коломоец Евгений Витальевич, тел. 35-03-10