



**ДЕПАРТАМЕНТ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ  
(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)**

ул. Мира, д. 5, г. Ханты-Мансийск,  
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра  
(Тюменская область), 628006,  
Телефон: (3467) 39-20-58  
Факс: (3467) 39-21-02  
E-mail: [Econ@admhmao.ru](mailto:Econ@admhmao.ru)

22-Исх-1734  
20.02.2020

На № 38-Исх-717 от 10.02.2020

**Заключение**

об оценке регулирующего воздействия  
проекта постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного  
округа – Югры «О внесении изменений в постановление Правительства  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2018 года  
№ 357-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного  
округа – Югры «Развитие промышленности и туризма» (далее – проект)

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган, автономный округ) в соответствии с пунктом 2.2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами государственной власти автономного округа, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов автономного округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), рассмотрев проект, пояснительную записку, свод предложений по результатам проведения публичных консультаций, сводный отчет об ОРВ проекта (далее – свод предложений, сводный

отчет), подготовленные Департаментом промышленности автономного округа (далее – Деппромышленности Югры, регулирующий орган), сообщает следующее.

Проект направлен регулирующим органом для подготовки настоящего заключения повторно (заключение Депэкономики Югры от 31 мая 2019 года № 22-Исх-6033).

Проект отнесен к высокой степени регулирующего воздействия, поскольку в нем содержатся положения, устанавливающие новые обязанности для субъектов предпринимательской деятельности.

Информация об ОРВ проекта размещена на Портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru> 22 ноября 2019 года.

Деппромышленности Югры проведены публичные консультации по проекту в период с 22 ноября по 24 декабря 2019 года.

В ходе проведения публичных консультаций поступили отзывы:

- об отсутствии предложений и замечаний к проекту от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе;

- с предложениями и замечаниями от Акционерного общества «Югра Экология» согласно которым:

1. предлагается в пункте 1.2 проекта исключить слова «и возмещения фактически понесенных затрат», в связи с несоответствием целям субсидирования.

2. для определения периода за который производится субсидирование предлагается пункт 1.3 проекта дополнить абзацем следующего содержания:

«Субсидированию подлежат оказанные региональными операторами коммунальные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами с 1 января 2019 года. Субсидия предоставляется не реже одного раза в год, следующего за отчетным.».

3. в связи с предположением, что субсидию будут выдавать 1 раз в год за предшествующий (в 2020 году за 2019 год), предлагается конкретизировать следующее:

«Для определения объема за плановый объем принимается объем предоставления населению коммунальных услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами для потребителей принятый для расчета единого тарифа регионального оператора действующего в предшествующем (отчетном) периоде (календарный год с 1 января по 31 декабря);».

4. в связи с предположением, что если в 2020 году объем будет хотя бы 1 куб. м. больше чем тариф, то будет отказано в субсидии, предлагается пункт 2.3 проекта изложить в следующей редакции:

«2.3. Для Получателя субсидии основанием для отказа в предоставлении субсидии или ограничением предельного размера субсидии, является:

2.3.1. Основания для отказа:

1) несоответствие представленных Получателем Субсидии документов требованиям, указанные в пункте 2.1. настоящего раздела, или непредставление (представление не в полном объеме) указанных документов;

2) недостоверность представленной Получателем Субсидии информации;

2.3.2. Основания для ограничения предельного размера субсидии:

1) размер превышения фактической выручки над плановой из-за превышения фактического объема над плановым. Недополученные доходы, подлежащие субсидированию, рассчитываются в пределах плановых (принятых в расчете единого тарифа) объемах. Выручка, полученная сверх плановой из-за превышения фактических объемов над плановыми, в расчете недополученных доходах не учитывается.».

5. с предложением о дополнении формулы для расчетов предлагаемого пункта 2.3.2. Проекта, в следующей редакции:

«2.8. Размер Субсидии определяется по формулам:

1) При фактическом объеме, реализованном за соответствующий период, меньшего либо равного плановому объему (принятого для расчета единого тарифа регионального оператора на соответствующий период) -

$$S = (T - T_{lg}) * V_f,$$

где:  $T$  – единый тариф на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами для населения, руб./куб.м;

$T_{lg}$  – тариф, в целях соблюдения роста платы граждан, руб./куб. м;

$V_f$  – реализовано услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами от населения за отчетный месяц (объем услуги), куб. м.

2) при фактическом объеме, реализованном за соответствующий период, большего планового объема (принятого для расчета единого тарифа регионального оператора на соответствующий период) -

$S = (T - T_{lg}) * V_{pl}$ , где:  $T$  – единый тариф на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами для населения, руб./куб. м;

$T_{lg}$  – тариф, в целях соблюдения роста платы граждан, руб./куб. м;

$V_{pl}$  – объем предоставления населению коммунальных услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами для потребителей принятый для расчета единого тарифа регионального оператора на соответствующий период (плановый объем услуги), куб. м. ».

В соответствии со сводом предложений Деппромышленности Югры учтены замечания, предложения № № 1, 2, 3, отклонены предложения, замечания № № 4, 5 по причине возникновения риска двойной компенсации понесенных региональным оператором расходов, при условии превышения фактической выручки над плановой из-за превышения фактического объема над плановым.

Проект разработан в соответствии с постановлением Правительства автономного округа от 27 июля 2018 года № 226-п «О модельной государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, порядке принятия решения о разработке государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, их формирования, утверждения и реализации и плане мероприятий по обеспечению разработки, утверждению государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в соответствии с национальными целями развития».

Проектом предлагается утвердить Порядок предоставления субсидий на возмещение организациям – региональным операторам недополученных доходов, связанных с предоставлением населению коммунальных услуг по тарифам, в целях соблюдения роста платы граждан.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при осуществлении ОРВ проекта процедуры, предусмотренные Порядком, не соблюдены.

Регулирующим органом не представлены копии писем, направленных в адрес участника публичных консультаций о результатах рассмотрения их предложений и (или) замечаний к проекту и сводному отчету.

Не представлены документы, подтверждающие проведение работы по урегулированию разногласий с участником публичных консультаций и соответственно факт урегулирования разногласий.

В соответствии с Методическими рекомендациями по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, утвержденных приказом Депэкономки Югры от 30.09.2013 № 155 (далее – Методические рекомендации), одновременно с размещением в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, информационная справка направляется в общественный совет в целях

формирования позиции общественного совета. Информация об исполнении указанных требований в уполномоченный орган не представлена.

Сводный отчет оформлен ненадлежащим образом, а именно:

- информация о сроке проведения публичных консультаций, указанная в сводном отчете, противоречит сведениям о сроках, размещенным на портале;

- сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе проведения публичных консультаций по проекту, не соответствуют информации, указанной в своде предложений;

- информация, содержащаяся в пункте 1.4 сводного отчета не содержит описание основания для разработки проекта нормативного правового акта (далее – НПА), следовательно, не соответствует требованиям пункта 6.4 Методических рекомендаций;

- в пункте 2.1 Сводного отчета указана степень регулирующего воздействия проекта НПА, как высокая, при этом в пункте 2.2 сводного отчета отсутствуют формулировки конкретных положений или ссылки на положения проекта нормативного правового акта, которые устанавливают ранее не предусмотренные действующим законодательством обязанности, запреты, ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их установлению и (или) положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных действующим законодательством расходов (включая дополнительные временные затраты на исполнение вновь вводимых требований) указанных лиц в данной сфере;

- в пункте 3.4 сводного отчета отсутствует обоснование причин невозможности решения проблемы без введения нового правового регулирования;

- в разделе 4 сводного отчета источники данных, на основании которых проведен анализ опыта решения аналогичных проблем в других

субъектах Российской Федерации, являются идентичными с ранее указанными уполномоченным органом в заключении об ОРВ от 31 мая 2019 года № 22-Исх-6033, при этом регулирующим органом также не рассмотрена проблема, на решение которой направлено регулирование, не произведена оценка расходов адресатов данного правового регулирования и государства, а также показателей, по которым оценивалась эффективность предлагаемых норм регулирования;

- положения раздела 5 сводного отчета не соответствуют характеру проблемы, описанной в разделе 3 сводного отчета;

- не в полной мере соблюдены требования, предусмотренные абзацами четвертым – одиннадцатым пункта 6.13 Методических рекомендаций;

- в разделе 6 сводного отчета описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы не соответствует пунктам 6.15, 6.16 Методических рекомендаций;

- в разделе 7 сводного отчета отсутствует информация о содержательных и информационных издержках;

- в разделе 8 сводного отчета установлено наличие новых действий, процедур, связанных с введением функций, в связи с чем регулирующему органу необходимо рассчитать, в какой мере изменятся административные расходы (затраты рабочего времени, накладные расходы, необходимые для осуществления данных функций;

- в разделе 9 сводного отчета разработчиком не дана оценка расходов бюджета автономного округа и бюджетов муниципальных образований автономного округа, оценка возможных поступлений, вызванных введением предлагаемого правового регулирования;

- в разделе 11 сводного отчета отсутствует информация о проведении анализа рисков решения проблемы предложенным способом регулирования и рисков негативных последствий, а также описание

методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования;

- в разделе 12 сводного отчета не указан способ расчета и источники получения информации о показателях.

В нарушение требований, установленных пунктом 6.1 Методических рекомендаций, представленный сводный отчет оформлен не надлежащим образом, так как отсутствует подпись руководителя или заместителя руководителя Деппромышленности Югры.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что регулирующим органом не проведена оценка стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования. При этом нулевыми издержки быть не могут в связи с наличием условий предоставления субсидии и предоставлением документов, согласно перечню, предусмотренному подпунктом 2.1 проекта.

В пояснительной записке к проекту отсутствует правовое обоснование возможности принятия проекта, с учетом содержащегося в нем варианта регулирования, а также не указаны ссылки на статьи (положения) правовых актов, подтверждающих, что принятие проекта правового акта относится к полномочиям Губернатора, Правительства автономного округа.

Причиной вводимого регулирования в соответствии с пояснительной запиской к проекту является рост платы населения муниципального образования города Урай за услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) за период 2019 года.

При этом проект распространяет свое действие на все муниципальные образования автономного округа и не имеет ограничения по сроку действия.

В пояснительной записке отсутствует финансовое – экономическое обоснования вводимого регулирования с учетом его долгосрочного действия и применения на всей территории автономного округа.

Проектом определена формула расчета размера субсидии, где:

$T_{lg}$  – тариф, в целях соблюдения роста платы граждан, руб./куб.м.

При этом неясным остается из чего складывается, указанный тариф и в каком порядке утверждается.

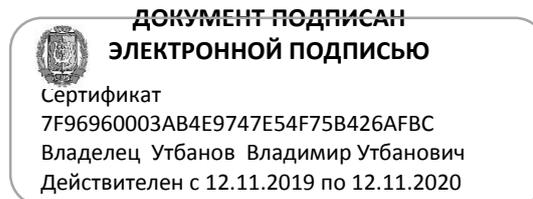
Размер субсидии определяется, как разница между единым тарифом на услуги регионального оператора по обращению с ТКО для населения и тарифом, в целях соблюдения роста платы граждан, умноженная на количество реализованных услуг по обращению с ТКО населению за отчетный период.

Регулирующим органом указан размер выпадающих доходов в размере 16 763 154, 86 рубля в год. При этом в соответствии с формулой размер выпадающих доходов является не фиксированным и зависит от размера тарифа и количества, оказанный услуг. В связи с чем возникает риск необоснованных расходов бюджета автономного округа.

На основании изложенного, проект остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа после устранения выявленных замечаний, для повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

При этом обращаю внимание на необходимость полного и своевременного выполнения действий на Портале, в том числе прикрепления настоящего заключения об ОРВ к редакции проекта.

Заместитель директора  
Департамента



В.У.Утбанов

Исполнитель: консультант отдела организации обеспечения  
требований антимонопольного законодательства  
Яблокова А.И. (3467) 32-24-21