

Приложение к заключению

Информация о результатах рассмотрения замечаний и предложений участников публичных консультаций, направленных на улучшение обсуждаемой редакции проекта

№	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1.	Союз Сургутская торгово-промышленная палата (star@tppsurgut.ru)	Согласно пп. 6 п. 1 статьи 2 Закона ««О регулировании отдельных вопросов в области оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон) территория жилой застройки – земельные участки, застроенные и предназначенные под застройку многоквартирными многоэтажными жилыми домами, жилыми домами малой и средней этажности, индивидуальными жилыми домами с приусадебными земельными участками. Включение в понятие «территория жилой застройки» земельных участков, предназначенных под застройку, которая зачастую не имеет точных сроков начала строительства, представляется нецелесообразным. Более того, земельные участки, предназначенные под застройку, не являются местом массового скопления граждан, и не может являться основанием для ввода ограничений относительно торговли алкогольной продукцией. С учетом изложенного, предлагается изложить пп. 6 п. 1 статьи 2 Закона в следующей редакции: «территория жилой застройки – земельные участки, застроенные многоквартирными многоэтажными жилыми домами, жилыми домами малой и средней этажности, индивидуальными жилыми домами с приусадебными земельными участками».	Не учтено. Предложения об изменении формулировок подпункта 6 пункта 1 статьи 2 законопроекта, второго абзаца подпункта 5 пункта 2 статьи 4 законопроекта не могут быть учтены по следующим основаниям. Как правило, застройка жилого микрорайона начинается в его центральной части. Таким образом, создается ситуация, при которой в центральной части жилого микрорайона, в которой, как правило, и располагаются детские (спортивные) площадки, отсутствуют красные линии, на протяжении неопределенного времени может находиться объект торговли, в котором осуществляется розничная алкогольной продукции, что не соответствует цели правового регулирования, заявленной при внесении в 2020 году изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16.06.2016 № 46-оз «О регулировании отдельных вопросов в области оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон № 46-оз): защита нравственности, здоровья, прав граждан, в т.ч. на тишину, отдых в местах их непосредственного проживания, соблюдения общественного порядка, а также в целях недопущения нарушений хозяйствующими субъектами, осуществляющими розничную продажу алкогольной продукции, обязательных требований.

2.	Союз Сургутская торгово-промышленная палата (star@tppsurgut.ru)	Пп. 4, 8, 9, 10 Закона предусмотрено определение понятий «сторона многоквартирного дома», «контур многоквартирного дома», «габариты многоквартирного дома» и «прилегающая территория к контуру многоквартирного дома». Указанные понятия сложны в толковании, в связи с чем, их применение приведет к усложнению процесса определения факта попадания торгового объекта в пределы предлагаемых Проектом ограничений. С учетом изложенного, предлагается исключить из предлагаемой редакции Закона пп. 4, 8, 9, 10 п. 1 статьи 2. В связи с предложением о внесении изменений в пп. 6 п. 1 статьи 2 Закона, предлагается изложить второй абзац пп. 5 п. 2 статьи 4 Закона в следующей редакции: «вход для посетителей в торговый объект расположен со стороны многоквартирного дома, обращенной к красной линии, обозначающей границы улично-дорожной сети (далее – красная линия), при условии, что между таким входом для посетителей в торговый объект и красной линией отсутствуют земельные участки, застроенные многоквартирными многоэтажными жилыми домами, жилыми домами малой и средней этажности, индивидуальными жилыми домами с приусадебными земельными участками». Предполагается, что незастроенные земельные участки (пустые), имеющие нежилую застройку или только предполагаемые под жилую застройку, расположенные между красной линией и входом в торговый объект, не должны являться фактором, предполагающим необходимость применения нормы о запрете на продажу алкогольной продукции. В целях конкретизации правил применения норм, устанавливаемых Проектом, предлагается изложить первый абзац пп. 5 п. 2 статьи 4 Закона в следующей	Не учтено. Предложения по вопросу исключения из законопроекта дополнительных понятий не могут быть учтены по следующим основаниям. Одной из целей проекта Закона является устранение проблем правоприменения действующей редакции Закона, возникших в результате несогласия подконтрольных субъектов с реализуемой Депэкономии Югры практикой правоприменения ограничений, с решениями, принятыми Депэкономии Югры (отказы в переоформлении лицензий, предостережения), которые, в том числе, обжалуются в судах (Дело № А75-21587/2022, Дело № А75-24348/2022, Дело № А75-1514/2023). Дополнительные понятия такие как «контур многоквартирного дома», «габариты многоквартирного дома» и «прилегающая территория к контуру многоквартирного дома» введены в целях устранения в будущем проблем правоприменения Закона. То есть, поскольку именно эти понятия используются в Законе, и не введены в иных нормативных правовых актах, они вводятся для более четкого понимания содержания закона.
----	---	--	---

		редакции: «в нежилых помещениях, расположенных в многоквартирных домах, в пристроенных, встроенных, встроенно-пристроенных помещениях многоквартирных домов, за исключением случаев наличия одного из следующих условий:»	
3.	Союз Сургутская торгово-промышленная палата (star@tppsurgut.ru)	Учитывая текущие непростые экономические обстоятельства, введение дополнительных ограничений на объекты розничной торговли создаст дополнительную нагрузку на развитие бизнеса. В целях минимизации потенциальных экономических издержек целесообразно пересмотреть правила вступления в силу ограничений на продажу алкогольной продукции в отношении уже действующих объектов, попадающих по действие планируемого к принятию закона, в частности предлагается изложить абзац второй статьи 2 Проекта в следующей редакции: «Если в связи со вступлением в силу настоящего Закона место нахождения стационарного торгового объекта организации, индивидуального предпринимателя, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, перестает соответствовать обязательным требованиям к розничной продаже алкогольной продукции, установленным в соответствии со статьёй 1 настоящего Закона, такие организации, индивидуальные предприниматели вправе продолжать осуществлять деятельность по розничной продаже алкогольной продукции в данном стационарном торговом объекте до истечения срока действия действующей лицензии, и возникшие ограничения к ним не применяются». Вывод: Сургутская торгово-промышленная палата считает, что проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Не учтено. Предложение об изменении нормы о вступлении в силу Закона не принимается по следующим основаниям. При установлении отсрочки применения запрета продажи алкогольной продукции для торговых объектов, которые на дату вступления в силу закона уже осуществляли деятельность, был применен срок по аналогии со сроком вступления закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26.11.2020 № 115-оз, которым с 01.09.2022 установлен запрет продажи алкогольной продукции во дворах многоквартирных домов. Устанавливать норму по аналогии с федеральным законом не применимо, так как: - запрет продажи алкогольной продукции распространяется не только на хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на основании лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, а также на хозяйствующих субъектов, осуществляющих продажу пива, пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи без лицензии. Таким образом, эти хозяйствующие субъекты попадают в неравные условия; - вопросы, касающиеся срока действия лицензий на розничную продажу алкогольной продукции, регулируются федеральным законодательством, органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции (второй абзац пункта 9 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном

		«О регулировании отдельных вопросов в области оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» доработки с учетом поступившего предложения.	регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».
4..	Бабошко Илья Андреевич (330180@mail.ru)	Ныне действующая редакция закона показала, что группа участники отношений, реализующих пивную алкогольную продукцию без лицензии на алкоголь, которых затрагивает данный закон предпочли проигнорировать соблюдение данного закона. Причиной тому видятся слабая мера ответственности, предлагаю рассмотреть возможность введения поправок в региональный закон об административных правонарушениях, предусматривающую существенную меру ответственности для тех, кто в течении года после вступления в силу закона так и не удосужился в добровольном порядке привести свою хозяйственно-торговую деятельность по продаже пива в соответствие с законом.	Не учтено. Введение в 2022, 2023 годах моратория на проведение контрольных (надзорных) мероприятий повлекло за собой необходимость существенных изменений в деятельности и перехода от контрольных мероприятий к профилактике. Также, часть работы была переориентирована на выявление нарушений дистанционно, без взаимодействия с подконтрольными субъектами. Кроме того органам власти субъектов Российской Федерации предоставлено право устанавливать ограничения розничной продажи алкогольной продукции, право установления мер ответственности за нарушения относится к федеральным полномочиям.
5.	Бабошко Илья Андреевич (330180@mail.ru)	Необходимо пояснить целесообразность статьи 7, подразумевающей полную отмену обязательные требования в области оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре с 1 марта 2030 года.	Не учтено. В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее – Закон № 247-ФЗ) при установлении обязательных требований должен предусматриваться срок действия нормативного правового акта, содержащего обязательные требования, который не может превышать шесть лет со дня его вступления в силу. Таким образом, проект содержит ограничение действия закона. По результатам оценки применения обязательных требований может быть принято решение о продлении установленного нормативным правовым актом, содержащим обязательные требования, срока его действия

			не более чем на шесть лет (пункт 5 статьи 3 Закона № 247-ФЗ). Вместе с тем, вопрос принятия решения о продлении установленных обязательных требований либо их изменении, может быть рассмотрен только после оценки достижения целей введения обязательных требований (ст. 12 Закона № 247-ФЗ).
6.	Бабошко Илья Андреевич (330180@mail.ru)	Для оценки достижения цели законопроекта «сохранение баланса интересов предпринимательского сообщества и граждан, проживающих в многоквартирных домах, в сфере розничной продажи продуктов питания и алкогольной продукции» необходимо отразить в пояснительной записке мнение граждан, к примеру итоги обсуждения пользователями сервиса «Общественные обсуждения» портала АУ ХМАО-Югры «Экспертно-координационный центр Правительства Югры «Открытый регион». Также в пояснительной записке необходимо актуализировать количественную оценку субъектов предпринимательской деятельности, желающих осуществлять розничную продажу алкогольной продукции, которым будет дана такая возможность или наоборот будут лишены такой возможности. В результате принятия данного законопроекта с приложением адресов торговых объектов. Полагаю, что информация в пояснительной записке о 26 торговых объектах, которым будет дана возможность осуществлять продажу алкогольной продукции – занижена в несколько раз, если учесть торговые объекты, в которых реализуется пивная продукция без лицензии на продажу алкогольной продукции. Информация о предполагаемых убытках у 18-ти субъектов полагаю также не соответствует действительности, т.к. приводится из соображения, что у данной группы участников отношений вход для	Не учтено. В соответствии с пунктом 1.8 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия (ОРВ) проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.08.2013 № 328-п (далее – Порядок проведения ОРВ), процедура ОРВ осуществляется в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и бюджета автономного округа. Оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязательных требований, обязанностей и запретов либо изменением содержания таких обязательных требований, обязанностей и запретов указывается в сводном отчете (п. 4.4.10 Порядка проведения ОРВ), который составляется после проведения ОРВ. Аналогичные сведения указываются в Пояснительной записке к проекту (п. 4.14

		посетителей в торговые объекты расположен в пределах минимального расстояния от подъезда многоквартирного дома в 30 метров, что согласно проекту Закона является ограничением на продажу алкогольной продукции. Однако, согласно п.6 ч.2 ст.4 действующей редакции окружного закона №46-оз от 16.06.2016 уже сейчас не допускается розничная продажа алкогольной продукции в отдельно стоящих зданиях, расположенных на земельных участках, граничащих с придомовой территорией многоквартирного дома, если вход для посетителей в торговый объект организован со стороны подъездов этого многоквартирного дома. Введение нормы закона, запрещающей продажу алкоголя лишь в 30 метрах от подъезда, если вход в торговый объект расположен в зоне прямой видимости на мой взгляд лишь позволяет организовать продажу алкоголя на законных основаниях там, где это сейчас запрещено.	Порядка проведения ОРВ), которая подготавливается также по результатам проведения ОРВ. Таким образом, в целях уточнения списка субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также оценки их расходов и доходов, Депэкономки Югры направлен запрос в органы местного самоуправления. Указанные в пояснительной записке количественные данные хозяйствующих субъектов будут скорректированы в ходе подготовки отчета по результатам проведения ОРВ. При оценке расходов и доходов субъектов предпринимательской деятельности предлагаемые Вами макроэкономические исследования не могут быть положены в основу расчетов, т.к. в них говорится о экономических потерях экономики в целом, а не конкретного хозяйствующего субъекта. Также, при расчетах предполагаемых убытков, Вами не верно истолкована норма проекта закона. Так, в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 4 проекта закона в рассматриваемой редакции, продажа алкогольной продукции не допускается в торговых объектах, вход для посетителей в которые расположен в пределах минимального расстояния от детской игровой (спортивной) площадки, минимального расстояния от подъезда многоквартирного дома. Вместе с тем, если такой торговый объект расположен в многоквартирном доме, то на него также распространяются требования, установленные подпунктом 5 пункта 2 статьи 4 проекта, т.е. если торговый объект находится в многоквартирном доме и вход не организован со стороны «красной линии», то расстояние до подъезда другого многоквартирного дома можно и не рассчитывать, так как такой торговый объект подпадает под ограничения. Таким образом, на указанные в письме примеры торговых объектов
--	--	---	---

			распространяется ограничение продажи алкогольной продукции независимо от расстояния до подъезда.
7.	Лисин Анатолий (tppnv@tppnv.ru)	Статья 2 п.1 подпункт 3 имеется техническая ошибка в последней строчке «...от детской игровой (спортивной) площадки». Данный пункт определяет понятие «Минимальное расстояние от подъезда многоквартирного дома». Статья 4 п.3 подпункт 2 предлагаем дополнительно внести в конце предложения после запятой «площадка для отдыха, хозяйственная площадка». Это позволит привести подпункт в соответствие с подпунктом 5 данной статьи. Данная корректировка позволит избежать недобросовестной конкуренции и исключит случаи, когда лавочка или другой элемент, поставленные со стороны сквозного подъезда, обращенного в другую сторону от двора, могла бы привести к ограничениям торговли продуктами питания в магазине у дома. Считаем целесообразным вступление НПА в действия в кратчайшие сроки, так как формулировка действующего НПА несет дополнительные ограничения, которые корректируются данным НПА.	Учтено частично. В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» положения нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, должны вступать в силу либо с 1 марта, либо с 1 сентября соответствующего года, но не ранее чем по истечении девяноста дней после дня официального опубликования соответствующего нормативного правового акта, если иное не установлено федеральным законом, Указом Президента Российской Федерации или международным договором Российской Федерации, предусматривающими установление обязательных требований.
8..	Мартюшов Алексей Владимирович (rabota_174sz@mail.ru)	В соответствии с пунктом 4.2. Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами ХМАО-Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов ХМАО-Югры, утвержденного постановлением Правительства ХМАО-Югры от 30.08.2013 № 328-п, ООО «Альфа-М» было проинформировано о проведении публичных консультаций по проекту Закона с возможностью предоставления мнения по законопроекту не позднее	Не учтено. 1. По вопросу закрытия большого количества торговых объектов. В соответствии с пунктом 1.8 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия (ОРВ) проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.08.2013 № 328-п (далее – Порядок проведения ОРВ),

		01.09.2023 с использованием программных средств Портала проектов нормативных правовых актов. Ознакомившись с текстом проекта Закона, Общество в целях исключения создания правовой неопределенности в будущем предлагает доработать и внести изменения в проект Закона относительно следующего: Вводимые законопроектом новые основные понятия содержат сложно-воспринимаемые конструкции. Формулировки действующей редакции Закона, тяжелы для восприятия обывателем, однако предлагаемые поправки еще более запутаны. Так законопроектом вводится новое понятие – «минимальное расстояние от подъезда многоквартирного дома» - это расстояние от подъезда многоквартирного дома до входа в торговый объект равное 30 метрам, Учитывая, что в новой редакции п. 6 ч. 2 ст. 4 Законопроекта предусмотрен запрет рознично продажи алкогольной продукции в торговых объектах, вход для посетителей в которые расположен в пределах ..., минимального расстояния от подъезда многоквартирного дома, а также учитывая, что ранее данный запрет в регионе не применялся, является очевидным что ряд торговых объектов Общества попадут под данное ограничение что неминуемо приведет к закрытию торговых объектов. Таким образом изменение Закона в данной части для легального участника оборота алкогольной продукции не может являться положительным фактором, так как приведет к существенным убыткам связанным с необходимостью отказа от существующих торговых объектов. Учитывая изложенное Общество имеет все основания настаивать на исключении из Законопроекта, нормы устанавливающей запрет на розничную продажу алкогольной продукции в торговых объектах вход	процедура ОРВ осуществляется в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и бюджета автономного округа. Оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязательных требований, обязанностей и запретов либо изменением содержания таких обязательных требований, обязанностей и запретов указывается в сводном отчете (п. 4.4.10 Порядка проведения ОРВ), который составляется после проведения ОРВ и размещается на портале проектов нормативных правовых актов. Обоснованность и соразмерность решения проблемы предлагаемым способом правового регулирования будет оценивать уполномоченный орган (п. 5.2.1 Порядка проведения ОРВ). 2. По вопросу введения дополнительных понятий. Одной из целей проекта Закона является устранение проблем правоприменения действующей редакции Закона, возникших в результате несогласия подконтрольных субъектов, в первую очередь Торговой сети «Красное и Белое» с реализуемой Депэкономике Югры практикой правоприменения ограничений, с решениями, принятыми Депэкономике Югры (отказы в переоформлении лицензий, предостережения), которые, в том числе, обжалуются в судах. Дополнительные понятия, такие как сторона многоквартирного дома, прилегающая территория к контуру многоквартирного дома, контур многоквартирного дома, габариты многоквартирного дома
--	--	--	--

		которых расположен на минимальном расстоянии от входа подъезда многоквартирного дома. Очевидно, что данная норма является излишней в условиях уже действующих лицензионных требований. Понятие «сторона многоквартирного дома – наружная стена многоквартирного дома» на наш взгляд излишнее. Определение данного понятия не раскрывает его содержание, поскольку все наружные стены любого многоквартирного дома являются его сторонами. Во всех трех дополнительных случаях исключений, когда допускается розничная торговля алкогольной продукцией, предлагаемых в законопроекте, и без данного определения, итак детализировано с какой стороны фасада многоквартирного дома может быть размещен вход для посетителей в торговый объект, чтобы была возможность розничной торговли алкогольной продукцией. Полагаем, следует изъять данное понятие из законопроекта. В законопроекте имеются и иные сложно-воспринимаемые конструкции: Такое определение как прилегающая территория к контуру многоквартирного дома – территория, находящаяся между контуром многоквартирного дома со стороны многоквартирного дома, в которой расположен вход в торговый объект и границей территории нежилой застройки в пределах параллельных отрезков, проведенных перпендикулярно границе территории нежилой застройки от габаритов многоквартирного дома до указанной границы нежилой застройки, включающее в себя еще три понятия контур многоквартирного дома, габариты многоквартирного дома и территория нежилой застройки, настолько нагроможденная конструкция термина, что дальнейшее его применение в законопроекте, в данной формулировки, делает	введены в целях устранения в будущем проблем правоприменения Закона. То есть, поскольку именно эти понятия используются в Законе, и не введены в иных нормативных правовых актах, они вводятся для более четкого понимания содержания закона. Подпунктом 5 пункта 2 статьи 4 проекта Закона установлено, что в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре не допускается розничная продажа алкогольной продукции в нежилых помещениях, расположенных в многоквартирных домах, в пристроенных, встроенных, встроенно-пристроенных помещениях многоквартирных домов, за исключением следующих случаев: - вход для посетителей в торговый объект расположен со стороны многоквартирного дома, обращенной к красной линии, обозначающей границы улично-дорожной сети (далее – красная линия), при условии, что между таким входом для посетителей в торговый объект и красной линией отсутствуют земельные участки с любым видом разрешенного использования, кроме земельных участков с видами разрешенного использования «благоустройство территории», «территории общего пользования», «улично-дорожная сеть», а также кроме земельных участков, относящихся к придомовой территории этого многоквартирного дома. Замечание об отсутствии в проекте нормы, в которой не отражена ситуация, когда между входом в торговый объект и красной линией улично-дорожной сети расположен земельный участок неопределенного вида разрешенного использования, принимается. По итогам обсуждения Ваше предложение будет учтено при формировании итоговой версии закона. – вход для посетителей в торговый объект расположен со стороны многоквартирного дома, на которой отсутствуют подъезды этого многоквартирного дома... Замечание о
--	--	---	---

	недоступным для понимания случаев исключений, при которых разрешается розничная продажа алкогольной продукции. По тем же причинам, считаем излишним также введение законопроектом понятий «контур многоквартирного дома» и «габариты многоквартирного дома», так как данные понятия содержат в себе множество геометрических определений такие как: «контур плоской фигуры», «проекция на плоскость», «внешний обвод», «удаленные точки контура», «пересечение контура многоквартирного дома», «параллельный перенос в направлении, перпендикулярном границе нежилой застройки». Применение перечисленных выше понятий в норме законопроекта находит свое отражение в п. 5 ч. 2 ст. 4, согласно которому: «В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре не допускается розничная продажа алкогольной продукции: в нежилых помещениях, расположенных в многоквартирных домах, в пристроенных, встроенных, встроенно-пристроенных помещениях многоквартирных домов, за исключением следующих случаев: вход для посетителей в торговый объект расположен со стороны многоквартирного дома, обращенной к красной линии, обозначающей границы улично-дорожной сети (далее – красная линия), при условии, что между таким входом для посетителей в торговый объект и красной линией отсутствуют земельные участки с любым видом разрешенного использования, кроме земельных участков с видами разрешенного использования «благоустройство территории», «территории общего пользования», «улично-дорожная сеть», а также кроме земельных участков, относящихся к придомовой территории этого многоквартирного дома (Комментарий Общества: не	том, что не понятно о каком доме идет речь не принимается. Подпунктом 4 пункта 1 статьи 2 проекта Закона дано определение стороны многоквартирного дома – это наружная стена многоквартирного дома, поэтому, применив это понятие, становится понятно, что речь идет о многоквартирном доме, в котором расположен торговый объект. – вход для посетителей в торговый объект, торговый зал которого находится полностью или частично в пристроенных, встроенно-пристроенных помещениях многоквартирных домов, расположен со стороны многоквартирного дома, на которой отсутствуют подъезды этого многоквартирного дома и которая не обращена в сторону подъездов соседнего (рядом стоящего) многоквартирного дома; Использование в проекте формулировки «соседнего (рядом стоящего) многоквартирного дома» не имеет признаков правовой неопределённости. Аналогичные формулировки используются в Федеральном законе от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», Сводах правил, Строительных нормах и правилах Российской Федерации, Национальных стандартах Российской Федерации (приложение «С» СП 363.1325800.2017, пункт 7 СП 55.13330.2016, пункт 6.8 СП 53.13330.2019, пункт 5.3.8 СП 30-102-99, пункт 4.7 ГОСТ Р 52059-2018, пункт А12 СП 248.1325800.2016). Понятие «вход для посетителей в торговый объект», направленность правоприменения в отношении «строительных конструкций» отражены в официальном толковании отдельных норм Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О регулировании отдельных вопросов в области оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», утверждённого
--	---	---

		отражена ситуация когда между входом в торговый объект и красной линией улично-дорожной сети расположен земельный участок неопределенного вида (разрешенного использования); вход для посетителей в торговый объект расположен со стороны многоквартирного дома, на которой отсутствуют подъезды этого многоквартирного дома (Комментарий Общества: не ясно о каком доме идет речь: о доме в котором расположен торговый объект или о доме расположенном напротив дома в котором расположен торговый объект?), за исключением подъездов, имеющих сквозной проход, и которая обращена к территории нежилой застройки, и в пределах прилегающей территории к контуру многоквартирного дома отсутствует территория жилой застройки (за исключением земельного участка, на котором расположен указанный многоквартирный дом), другая сторона указанного многоквартирного дома, а в случае наличия в многоквартирном доме подъездов, имеющих сквозной проход – следующие элементы благоустройства, используемые жителями многоквартирного дома: площадки для отдыха, детские игровые (спортивные) площадки, хозяйственные площадки; вход для посетителей в торговый объект, торговый зал которого находится полностью или частично в пристроенных, встроенно-пристроенных помещениях многоквартирных домов, расположен со стороны многоквартирного дома, на которой отсутствуют подъезды этого многоквартирного дома и которая не обращена в сторону подъездов соседнего (рядом стоящего) многоквартирного дома; (Комментарий Общества: не ясно какой дом считать рядом стоящим, так как данное понятие является	постановлением Думы автономного округа от 20.04.2023 № 716 (далее – Официальное толкование) и законопроектом лишь закрепляются. Кроме того, позиция Депэкономки Югры подтверждается решениями судов (Дело № А75-21587/2022, Дело № А75-24348/2022). Понятия «территория жилой застройки» и «территория нежилой застройки» раскрывают информацию о земельных участках, относящихся к тому или иному виду застройки. Информация о существующих земельных участках, на которых расположены многоквартирные дома, содержится в планах благоустройства территории, в проектах планировки и проектах межевания, размещенных на официальных сайтах органов местного самоуправления, в ГИСОГД Югры, публичной кадастровой карте и в интернет-ресурсе Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ) (https://sreda.dom.gosuslugi.ru). В том случае, если жилой микрорайон сформирован, на внешнем его контуре имеются красные линии улично-дорожной сети, и уже построен дом в глубине квартала, то, как правило, на всех публичных ресурсах уже отображается статус земельных участков, которые могут быть расположены между таким домом и красной линией улично-дорожной сети. Таким образом, пользователь при подборе торгового объекта может самостоятельно использовать информационные ресурсы, находящиеся в открытом доступе. 3. О наличии земельных участков между входом в магазин и красной линией улично-дорожной сети. Как правило, если земельный участок под многоквартирным жилым домом и не граничит с красной линией, то такой дом не находится непосредственно у дороги, а расположен в глубине жилого квартала. Если парковка предназначена для жителей этого
--	--	--	--

		оценочным и требует более четкой регламентации)». Из-за неясности используемых понятий, у предпринимателя отсутствует понимание, что имеет ввиду законодатель в данных пунктах. Полагаем, следует исключить указанные выше ограничения из текста Законопроекта и не применять предлагаемые в ст. 4 Закона ограничения в отношении легальных участников алкогольного рынка испытывающих на себе влияние уже многочисленных существующих лицензионных требований. Очевидно, что данные понятия изложены инициатором законопроекта в выгодном для последнего контексте. Так понятие «входа для посетителей в торговый объект» исключают возможность организации входа в магазин при помощи возведения строительных конструкций (крыльца, лестничные конструкции и так далее), что приведет к закрытию большого количества торговых объектов. Формулировка Законопроекта в предлагаемой редакции «Не считается входом для посетителей в торговый объект дверной проем (отверстие) в элементе сооружения, права на которые не зарегистрированы в Едином государственном реестре недвижимости», также является чрезмерной мерой, ущемляющей права предпринимателей, так как в округе существует большое количество магазинов, входные группы которых организованы при помощи помещений, права на которые не зарегистрированы в Едином государственном реестре недвижимости (тамбуры, крыльца, лестничные марши обшитые декоративным материалом). Зачастую данные конструкции согласованы с собственниками квартир многоквартирного дома и с органами местного самоуправления и Обществу не понятно стремление Депэкономки Югры пресечь возможность ведения деятельности по реализации качественной алкогольной	многоквартирного дома, то она располагается на том же земельном участке. То же самое применимо и к парковке, стоянке, относящимся к улично-дорожной сети. В то же время, если между красной линией улично-дорожной сети и земельным участком под многоквартирным домом имеется ещё один земельный участок с иным назначением, такой многоквартирный дом расположен не на внешней линии жилого квартала, т.е. чтобы посетить магазин, необходимо проследовать с территории общего пользования (улицы) вглубь квартала. При этом проектом предусмотрено исключение из ограничения – т.е. если между красной линией улично-дорожной сети и земельным участком под многоквартирным домом имеется нежилая застройка, то в таком магазине допускается продажа алкоголя. 4. О предложениях. 1) Допустить возможность организации входа в объект торговли на одной стороне дома с подъездами данного дома, если данный вход расположен со стороны красной линии улично-дорожной сети. Мнение Депэкономки Югры: предложение поддерживается, Законом и проектом не предусмотрено такого ограничения. 2) Допустить возможность организации входа в объект торговли при помощи любых строительных конструкций вне зависимости от того, зарегистрированы ли на данные конструкции права в ЕГРН. Мнение Депэкономки Югры: предложение не поддерживается, обоснование в п. 2 настоящего ответа. 3) Допустить возможность организации входа в объект торговли в случаях, если между входом и красной линией улично-дорожной сети имеются любые земельные участки. Мнение Депэкономки Югры: предложение не поддерживается, обоснование в п. 3 настоящего ответа. 4) Допустить возможность организации входа в объект торговли в
--	--	---	---

	продукции по данным адресам. При раскрытии понятия «вход для посетителей в торговый объект», региональный законодатель отражает ситуацию когда входом в объект торговли не является вход для посетителей в торговый объект дверной проем (отверстие) в элементе сооружения, права на которое не зарегистрированы в ЕГРН, в тоже время в понятие не включена ситуация когда входом в объект торговли является вход для посетителей в торговый объект дверной проем (отверстие) в элементе сооружения, права на которое зарегистрированы в ЕГРН, что представляет собой правовой пробел и требует доработки, путем расширения нормы раскрывающей понятие вход и конкретизирующей когда вход в сооружение будет являться входом в торговый объект. Введение понятий «территория жилой застройки» и «территория нежилой застройки» приведет к значительному участию органов местного самоуправления в вопросах определения соответствия торгового объекта лицензионным требованиям, так как определение целевого назначения земельных участков как «территория нежилой застройки» или «территория жилой застройки» в условиях глубоко забюрократизированного государственного механизма, довольно сложная задача. Данная информация не содержится в открытом доступе в публичной кадастровой карте и может содержаться в проекте межевания, правилах землепользования и иных документах по планировке территории, которые зачастую несвоевременно оформляются органами местного самоуправления и отсутствуют в общем доступе. В новой редакции статьи 4 Закона № 46-ОЗ, а именно в пункте 5 части 2 статьи 4 Закона № 46-ОЗ, законодатель предлагает запретить реализацию	случае, если вход расположен в пределах видимости красной линии улично-дорожной сети без ограничений расстояния и величины угла. Мнение Депэкономки Югры: предложение не поддерживается, поскольку его реализация означает практически полную отмену всех установленных ограничений, учитывая, что, как правило, из входа в любой магазин, в том числе расположенный внутри жилого квартала, видна улица. 5) Приравнять границы всех улиц, дорог, шоссе, бульваров, переулков, проспектов и аналогичных элементов транспортной инфраструктуры, предназначенной для передвижения транспортных средств, к красным линиям улично-дорожной сети. Мнение Депэкономки Югры: предложение не поддерживается, поскольку его реализация означает практически полную отмену всех установленных ограничений, учитывая, что, как правило, ко всем подъездам многоквартирных домов проложены внутриквартальные проезды.
--	--	--

		алкогольной продукции в торговых объектах между входом в которые и красными линиями улично-дорожной сети имеются земельные участки с любыми видами использования (есть несущественные исключения). Очевидно, что перед большинством домов существуют земельные участки, которые не относятся к придомовой территории (автостоянки, парковки, иные), которые не должны препятствовать реализации алкогольной продукции, так как по своей сути не противоречат задачам Закона № 46-ОЗ (соблюдение тишины во дворах многоквартирных жилых домов). Таким образом введение данной нормы приведет к необоснованному прекращению деятельности ряда торговых объектов, деятельность которых фактически не несет нагрузки на тишину и покой граждан, проживающих в многоквартирных жилых домах. Закон № 46-оз должен обеспечивать общественный порядок, защиту прав граждан и обеспечение их прав на тишину, отдых и правопорядок в местах их непосредственного проживания, при этом закон не должен предусматривать введения полного или «почти полного» запрета продажи алкогольной продукции в многоквартирных домах, что может отрицательно сказаться на рентабельности добросовестных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по оказанию услуг общественного питания и послужить поводом для их закрытия, приведет к снижению предпринимательской активности и уровня конкуренции в данном сегменте рынка. Крупный бизнес в лице федеральных сетей, безусловно будет учитывать новые ограничения, но ценой закрытия ряда действующих торговых объектов и привлечения узконаправленных специалистов для поиска новых объектов, что безусловно приведет к	
--	--	--	--

		дополнительным расходам и убыткам. Стоит отметить что ограничения уже применяемые в округе с 01.09.2022 привели к неизбежному прекращению деятельности по розничной торговле алкогольной продукцией в 38 объектах ООО «Альфа-М» и юридических лиц, входящих в одну группу компаний с ООО «Альфа-М», что безусловно привело к сокращению рабочих мест и убыткам компаний. Новые ограничения, вводимые рассматриваемым Законопроектом несут не меньшие риски для Общества и юридических лиц входящих в одну группу компаний. К возможному отказу от реализации качественной алкогольной продукции, Общества вынуждены будут прийти по адресам: - г. Нягань, 7 мкр., д. 4; - г. Нягань, 2 мкр., д. 17А; - г. Нягань, 1 мкр., д. 40А; - г. Сургут, ул. Бажова, д. 4/2; - г. Радужный, 3 мкр., д. 14; - г. Урай, мкр. 1Д, д. 58Б Перечень торговых объектов, подлежащих закрытию в случае принятия законопроекта далеко не исчерпывающий и будет в разы больше представленного, что отражает масштаб возможной проблемы для Общества. Ситуация осложняется тем, что из-за трудностей, связанных с трактовкой понятий и норм Законопроекта не каждый торговый объект возможно самостоятельно предварительно проверить на соответствие нормам. Убеждены, что принятие Законопроекта приведет к росту продажи нелегальной и контрафактной алкогольной продукции, что явно не входит в желаемую картину видимости ни Депэкономии Югры, ни жителей округа ни субъектов предпринимательской деятельности. Настаиваем на недопустимости принятия изменений в Закон № 46-ОЗ, и просим адресатов данного обращения активно включиться в рассмотрение данной правовой	
--	--	--	--

		инициативы. Просим пресечь введение губительных для бизнеса ограничений. По ряду ключевых проблем, связанных с правоприменением Закона № 46-ОЗ, у Общества есть ряд предложений, которые также необходимо учесть при рассмотрении вопроса о внесении изменений Закон № 46-ОЗ: 1) Допустить возможность организации входа в объект торговли на одной стороне дома с подъездами данного дома, если данный вход расположен со стороны красной линии улично-дорожной сети; 2) Допустить возможность организации входа в объект торговли при помощи любых строительных конструкций вне зависимости от того, зарегистрированы ли на данные конструкции права в ЕГРН; 3) Допустить возможность организации входа в объект торговли в случаях если между входом и красной линией улично-дорожной сети имеются любые земельные участки; 4) Допустить возможность организации входа в объект торговли в случае если вход расположен в пределах видимости красной линии улично-дорожной сети без ограничений расстояния и величины угла; 5) Приравнять границы улиц, дорог, шоссе, бульваров, переулков, проспектов и аналогичных элементов транспортной инфраструктуры, предназначенной для передвижения транспортных средств к красным линиям улично-дорожной сети. Безусловно данные предложения требуют доработки и обсуждения, но Общество уверено, что именно в условиях «здоровой» состязательности, при учете мнения бизнеса, возможно прийти к балансу соблюдения прав всех сторон. Недопустимая императивная модель законотворчества, предлагаемая Депэкономике Югры безусловно будет иметь только разрушительный и губительный характер для бизнеса, осуществляющего	
--	--	---	--

		деятельность в ХМАО-Югре. Также прилагаю данное мнение в файле PDF, объединенном с доверенностью. Представитель ООО «Альфа-М» ИНН 7743931676, Мартюшов Алексей Владимирович, rabota_174sz@mail.ru	
9.	Сухоруков Денис (denis.sukhorukov@x5.ru)	Предлагаемые изменения в целом отвечают заявленным целям в части устранения выявленных проблем правоприменения, неопределенности правового регулирования, а также достижения баланса между интересами граждан, проживающих в многоквартирных домах, и предпринимателей, осуществляющих продажу алкогольной продукции. В то же время, что редакция абзаца 4 подпункта 5 пункта 2 статьи 4 Проекта в части критерия расположения входа «со стороны, которая не обращена в сторону подъездов соседнего (рядом стоящего) многоквартирного дома» не отвечает принципу правовой определенности и, напротив, создает дополнительные основания для разночтений в правоприменительной практике. Сам законопроект и иные действующие нормативные акты не содержат понятия «рядом стоящего» либо «соседнего» многоквартирного дома. Действующая формулировка позволяет понимать под рядом стоящим как дом, расположенный на том же, так и на смежном земельном участке, а равно на любом ином расстоянии. При этом в законопроекте уже присутствует понятие «минимального расстояния от подъезда многоквартирного дома», являющееся достаточно конкретным, недвусмысленным и отвечающее цели баланса между интересами граждан и предпринимателей. С учетом этого, предлагаю изложить абзаца 4 подпункта 5 пункта 2 статьи 4 в следующей редакции: «вход для посетителей в торговый объект,	Не учтено. Основная цель разработки закона – обеспечение общественного порядка, защиты прав граждан и обеспечение их прав на тишину, отдых и правопорядок в местах их непосредственного проживания. В связи с чем и установлен запрет продажи алкогольной продукции в торговых объектах, расположенных в многоквартирных домах, в пристроенных, встроено-пристроенных помещениях многоквартирных домов, за исключением магазинов с входами со стороны улиц (красных линий улично-дорожной сети). Предложенный Депэкономике Югры проект предусматривает отмену ограничений розничной продажи алкогольной продукции в случае, если вход в торговый объект, расположенный в многоквартирном доме, организован со стороны другого многоквартирного дома, на которой отсутствуют подъезды. При этом, в случае реализации алкогольной продукции в таком торговом объекте, права на благоприятные условия проживания граждан не будут нарушаться. Вместе с тем, проект закона в предложенной Вами редакции создаст возможность для возобновления продажи алкогольной продукции в торговых объектах, на которые распространяются ограничения, установленные действующей редакцией Закона № 46-оз. В связи с чем, предложение об исключении из проекта указанных норм, по мнению Депэкономике Югры, не соответствует цели правового регулирования, в связи с чем не может быть учтено. Использование в проекте формулировки

		торговый зал которого находится полностью или частично в пристроенных, встроенно-пристроенных помещениях многоквартирных домов, расположен со стороны многоквартирного дома, на которой отсутствуют подъезды этого многоквартирного дома, за пределами минимального расстояния от подъезда многоквартирного дома».	«соседнего (рядом стоящего) многоквартирного дома» не свидетельствует о его правовой неопределенности. Аналогичные формулировки используются в Федеральном законе от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», сводах правил, Строительных нормах и правилах Российской Федерации, Национальных стандартах Российской Федерации (приложение «С» СП 363.1325800.2017, пункт 7 СП 55.13330.2016, пункт 6.8 СП 53.13330.2019, пункт 5.3.8 СП 30-102-99, пункт 4.7 ГОСТ Р 52059-2018, пункт А12 СП 248.1325800.2016).
10..	Сухоруков Денис (denis.sukhorukov@x5.ru)	Предлагаемые изменения в целом отвечают заявленным целям в части устранения выявленных проблем правоприменения, неопределенности правового регулирования, а также достижения баланса между интересами граждан, проживающих в многоквартирных домах, и предпринимателей, осуществляющих продажу алкогольной продукции. В то же время, редакция абзаца 4 подпункта 5 пункта 2 статьи 4 Проекта в части критерия расположения входа «со стороны, которая не обращена в сторону подъездов соседнего (рядом стоящего) многоквартирного дома» не отвечает принципу правовой определенности и, напротив, создает дополнительные основания для разночтений в правоприменительной практике. Сам законопроект и иные действующие нормативные акты не содержат понятия «рядом стоящего» либо «соседнего» многоквартирного дома. Действующая формулировка позволяет понимать под рядом стоящим как дом, расположенный на том же, так и на смежном земельном участке, а равно на любом ином расстоянии. При этом в законопроекте уже присутствует понятие «минимального расстояния от подъезда многоквартирного дома», являющееся достаточно конкретным, недвусмысленным и отвечающее цели баланса между интересами граждан и предпринимателей. С учетом этого, предлагаю изложить	

		абзаца 4 подпункта 5 пункта 2 статьи 4 в следующей редакции: «вход для посетителей в торговый объект, торговый зал которого находится полностью или частично в пристроенных, встроено-пристроенных помещениях многоквартирных домов, расположен со стороны многоквартирного дома, на которой отсутствуют подъезды этого многоквартирного дома, за пределами минимального расстояния от подъезда многоквартирного дома».	
11.	Ковалёва Ольга Kovalevaod@uray.ru (Kovalevaod@uray.ru)	Дополнить пункт 5 части 2 статьи 4 следующими видами земельных участков: 3.1.Коммунальное обслуживание; 2.7.1 Хранение автотранспорта; 4.2 Объекты торговли (торговые центры, торгово-развлекательные центры (комплексы); 4.3 Рынки; 4.4 Магазины; 6.8 Связь. Внести изменения в Проект в части не допущения продажи алкогольной продукции в нежилых помещениях, расположенных в многоквартирных домах, смежных с помещениями, в которых осуществляется деятельность по предоставлению услуг несовершеннолетним гражданам в области образования, дополнительного образования, развлечения, а также продажи детских товаров. Пояснения Депэкономки Югры к замечаниям по проекту закона рассмотрены. Проект закона принимается в предложенной редакции. Замечания считаю урегулированными.	Не учтено. Дополнять пункт 5 части 2 статьи 4 предложенными видами земельных участков нет необходимости, так как они относятся к участкам нежилой застройки, о которых идет речь в третьем абзаце подпункта 5 пункта 2 статьи 4 проекта. В соответствии с абзацем вторым пункта 9 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ) органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции. Правовое регулирование вопросов, касающихся ограничения продажи алкоголя на территориях, прилегающих к некоторым организациям, осуществляется на федеральном уровне. Так, особые требования к розничной продаже алкогольной продукции, розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, а также потреблению (распитию) алкогольной продукции установлены в статье 16 Федерального закона № 171-ФЗ. Согласно подпунктам

			1, 10 пункта 2 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, за исключением случаев, указанных в пунктах 3 и 6 настоящей статьи, не допускаются: - в зданиях, строениях, сооружениях, помещениях, находящихся во владении, распоряжении и (или) пользовании образовательных организаций, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность, и (или) организаций, осуществляющих обучение; - на территориях, прилегающих: к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, находящимся во владении и (или) пользовании образовательных организаций (за исключением организаций дополнительного образования, организаций дополнительного профессионального образования); к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, находящимся во владении и (или) пользовании организаций, осуществляющих обучение несовершеннолетних. Таким образом, действующим законодательством Российской Федерации определен достаточный перечень мер, позволяющих ограничить детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.
12.	Ассоциация компаний розничной торговли	В целом АКОРТ поддерживает необходимость принятия законопроекта, направленного на уточнение ряда моментов, касающихся ограничений в сфере реализации розничной торговли алкогольной продукции на территории региона. Вместе с тем, у нас есть ряд предложений, которые просим учесть при утверждении финального текста законопроекта.	Не учтено. 1. Предложения об изменении формулировок подпункта 6 пункта 1 статьи 2 законопроекта, второго абзаца подпункта 5 пункта 2 статьи 4 законопроекта не могут быть учтены по следующим основаниям. Как правило, застройка жилого микрорайона начинается в его центральной части. Таким образом, создается ситуация, при которой в центральной части жилого

		Полагаем, что включение в понятие «территория жилой застройки» территории, только документально предназначенной под жилую застройку, не имеющей конкретных сроков старта строительства, не представляется целесообразным. Такие земельные участки не представляют собой места массового нахождения граждан, и не могут служить причиной для ввода ограничений для торговли алкогольной продукцией. В связи с этим подпункт 6 пункта 1 статьи 2 Проекта закона предлагаем изложить в следующей редакции: «территория жилой застройки – земельные участки, застроенные и предназначенные под застройку многоквартирными многоэтажными жилыми домами, жилыми домами малой и средней этажности, индивидуальными жилыми домами с приусадебными земельными участками». Подпункты 8, 9 и 10 пункта 1 статьи 2 Проекта закона предлагаем исключить из текста документа. Предполагаемые к утверждению в законе понятия «контур многоквартирного дома», «габариты многоквартирного дома» и «прилегающая территория к контуру многоквартирного дома» сложны в трактовке и их применение приведет к усложнению процесса определения факта попадания торгового объекта в пределы ограничений. Учитывая предложенное выше изменение формулировки подпункта 6 пункта 1 статьи 2, предлагаем скорректировать второй абзац подпункта 5 пункта 2 статьи 4 и изложить его в следующей редакции: «вход для посетителей в торговый объект расположен со стороны многоквартирного дома, обращенной к красной линии, обозначающей границы улично-дорожной сети	микрорайона, в которой и располагаются детские (спортивные) площадки, отсутствуют красные линии, на протяжении неопределенного времени может находиться объект торговли, в котором осуществляется розничная алкогольной продукции, что не соответствует цели правового регулирования, заявленной при внесении в 2020 году изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16.06.2016 № 46-оз «О регулировании отдельных вопросов в области оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон № 46-оз): защита нравственности, здоровья, прав граждан, в т.ч. на тишину, отдых в местах их непосредственного проживания, соблюдения общественного порядка. Кроме того, создаётся риск для субъектов инвестиционной деятельности, осуществляющих капитальные вложения в объекты недвижимости коммерческого назначения, расположенные в многоквартирных жилых домах, построенных в глубине кварталов, в части финансовых потерь в случае дальнейшего возведения жилых домов на участках, предназначенных под жилую застройку, расположенных между ранее построенным домом и красной линией улично-дорожной сети (на внешнем контуре квартала). При этом внутри жилого микрорайона осуществление продажи алкоголя станет невозможным, как и планировавшиеся сроки окупаемости указанной коммерческой недвижимости. 2. Предложения по вопросу исключения из законопроекта дополнительных понятий не могут быть учтены по следующим основаниям. Одной из целей проекта Закона является устранение проблем правоприменения действующей редакции Закона,
--	--	---	--

		(далее – красная линия), при условии, что между таким входом для посетителей в торговый объект и красной линией отсутствуют земельные участки, застроенные многоквартирными многоэтажными жилыми домами, жилыми домами малой и средней этажности, индивидуальными жилыми домами с приусадебными земельными участками (с любым видом разрешенного использования, кроме земельных участков с видами разрешенного использования «благоустройство территории», «территории общего пользования», «улично-дорожная сеть», а также кроме земельных участков, относящихся к придомовой территории этого многоквартирного дома)». Данная формулировка была также предложена АКОРТ при рассмотрении предыдущей версии законопроекта. Полагаем, что незастроенные (пустые) земельные участки, имеющие нежилую застройку или только предполагаемые под жилую застройку, расположенные между красной линией и входом в торговый объект не должны являться фактором, предполагающим необходимость применения нормы о запрете на продажу алкогольной продукции. Кроме того, в целях конкретизации правил применения устанавливаемых проектом закона норм, предлагаем рассмотреть возможность изложения абзаца 1 подпункта 5 пункта 2 статьи 4 в следующей редакции: «в нежилых помещениях, расположенных в многоквартирных домах, в пристроенных, встроенных, встроенно-пристроенных помещениях многоквартирных домов, за исключением случаев наличия одного из следующих условий следующих случаев». Учитывая текущие непростые экономические обстоятельства введение дополнительных ограничений	возникших в результате несогласия подконтрольных субъектов с реализуемой Депэкономикой Югры практикой правоприменения ограничений, с решениями, принятыми Депэкономикой Югры (отказы в переоформлении лицензий, предостережения), которые, в том числе, обжалуются в судах (Дело № А75-21587/2022, Дело № А75-24348/2022, Дело № А75-1514/2023). Дополнительные понятия такие как «контур многоквартирного дома», «габариты многоквартирного дома» и «прилегающая территория к контуру многоквартирного дома» введены в целях устранения в будущем проблем правоприменения Закона. То есть, поскольку именно эти понятия используются в Законе, и не введены в иных нормативных правовых актах, они вводятся для более четкого понимания содержания закона. 3. Предложение об изменении нормы о вступлении в силу Закона не принимается по следующим основаниям. При установлении отсрочки применения запрета продажи алкогольной продукции для торговых объектов, которые на дату вступления в силу закона уже осуществляли деятельность, был применен срок по аналогии со сроком вступления закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26.11.2020 № 115-оз, которым с 01.09.2022 установлен запрет продажи алкогольной продукции во дворах многоквартирных домов. Устанавливать норму по аналогии с федеральным законом не применимо, так как: - запрет продажи алкогольной продукции распространяется не только на хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на основании лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, а также на хозяйствующих субъектов, осуществляющих продажу пива, пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи без
--	--	--	--

	на объекты розничной торговли создает серьёзную нагрузку на развитие бизнеса. В целях минимизации потенциальных экономических издержек просим рассмотреть возможность пересмотра правил вступления в силу ограничений на продажу алкогольной продукции в отношении уже действующих объектов, подпадающих по действие планируемого к принятию закона. Абзац второй статьи 2 настоящего закона предлагаем изложить в следующей редакции: Предлагается использовать формулировку, аналогичную статье 16 Федерального закона № 171-ФЗ: «Если в связи со вступлением в силу настоящего Закона место нахождения стационарного торгового объекта организации, индивидуального предпринимателя, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, перестает соответствовать обязательным требованиям к розничной продаже алкогольной продукции, установленным в соответствии со статьёй 1 настоящего Закона, такие организации, индивидуальные предприниматели вправе продолжать осуществлять деятельность по розничной продаже алкогольной продукции в данном стационарном торговом объекте до истечения срока действия действующей лицензии 01 марта 2026 года, и возникшие ограничения к ним не применяются». В этом случае дальнейшее продление срока действия лицензии производится лицензирующим органом без учета возникших в течение срока действия лицензии ограничений в порядке, установленном для выдачи, продления и переоформления лицензии на розничную продажу алкогольной продукции или лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, но не более чем на пять лет.».	лицензии. Таким образом, эти хозяйствующие субъекты попадают в неравные условия; - вопросы, касающиеся срока действия лицензий на розничную продажу алкогольной продукции, регулируются федеральным законодательством, органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции (второй абзац пункта 9 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». 4. Предложение об исключении из законопроекта пункта 3 статьи 4 не принимается по следующим основаниям. В пункте 3.5.11 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 № 170, предусмотрено, что территория каждого домовладения, должна иметь детские игровые и спортивные площадки с озеленением и необходимым оборудованием малых архитектурных форм для летнего и зимнего отдыха детей. Согласно пункту 7 части 2 статьи 45.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» размещение и содержание детских и спортивных площадок может регулироваться правилами благоустройства территории муниципального образования. Информация о детской игровой (спортивной) площадке может содержаться в планах благоустройства территории, реестре муниципального имущества, размещенных на
--	--	--

	Также пункт 3 статьи 4 Проект закона устанавливается следующее: «Осуществляемая в торговом объекте розничная продажа алкогольной продукции должна быть прекращена в случаях, предусмотренных подпунктами 5 и 6 пункта 2 настоящей статьи, при условии, что эта деятельность осуществлялась до момента наступления следующих обстоятельств (при отсутствии других ограничений) не позднее чем через год со дня: 1) утверждения документации по планировке территории, предусматривающей изменение красных линий, обозначающих границы улично-дорожной сети; 2) сдачи в эксплуатацию многоквартирного дома (в том числе после реконструкции), на придомовой территории которого размещена детская игровая (спортивная) площадка; 3) сдачи в эксплуатацию детской игровой (спортивной) площадки, возведенной на территории общего пользования; 4) принятия в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме детской игровой (спортивной) площадки, размещенной на придомовой территории, в соответствии с решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.». Между тем, информация, указанная в подпунктах 3 и 4 рассматриваемой статьи, размещается для ограниченного круга лица, доступ к которой у хозяйствующих субъектов-участников рынка алкогольной продукции отсутствует. Для реализации принципа «баланс интересов участников» такая информация должна размещаться на едином сайте, доступ к которому имеется у всех участников данных правоотношений. В связи с этим, предлагаем исключить подпункты 3 и 4 из	сайте соответствующего муниципального образования, в ГИСОГД Югры, публичной кадастровой карте – в части информации о принадлежности земельного участка, на котором расположена детская игровая (спортивная) площадка. Необходимо отметить, что перечисленные в пункте 3 статьи 4 законопроекта обстоятельства не возникают одновременно, у хозяйствующего субъекта есть возможность уточнить необходимую информацию, как у застройщика, так и в органах местного самоуправления, в Депэкономике Югры. Кроме того, указанная норма принята Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26.11.2020 № 115-оз, с даты принятия и за период действия закона обращений по обозначенной проблеме, в том числе о невозможности определения сроков прекращения деятельности, не поступало.
--	--	--

		пункта 3 статьи 4.	
13.	ТС Магнит	Полагаем, что включение в понятие «территория жилой застройки» территории, только документально предназначенной под жилую застройку, не имеющей конкретных сроков старта строительства, не представляется целесообразным. Такие земельные участки не представляют собой места массового нахождения граждан, и не могут служить причиной для ввода ограничений для торговли алкогольной продукцией. В связи с этим подпункт 6 пункта 1 статьи 2 Проекта закона предлагаем изложить в следующей редакции: «территория жилой застройки – земельные участки, застроенные и предназначенные под застройку многоквартирными многоэтажными жилыми домами, жилыми домами малой и средней этажности, индивидуальными жилыми домами с приусадебными земельными участками». Подпункты 8, 9 и 10 пункта 1 статьи 2 Проекта закона предлагаем исключить из текста документа. Предполагаемые к утверждению в законе понятия «контур многоквартирного дома», «габариты многоквартирного дома» и «прилегающая территория к контуру многоквартирного дома» сложны в трактовке и их применение приведет к усложнению процесса определения факта попадания торгового объекта в пределы ограничений. Учитывая предложенное выше изменение формулировки подпункта 6 пункта 1 статьи 2, предлагаем скорректировать второй абзац подпункта 5 пункта 2 статьи 4 и изложить его в следующей редакции: «вход для посетителей в торговый объект расположен со стороны многоквартирного дома, обращенной к красной	Не учтено. 1. Предложения об изменении формулировок подпункта 6 пункта 1 статьи 2 законопроекта, второго абзаца подпункта 5 пункта 2 статьи 4 законопроекта не могут быть учтены по следующим основаниям. Как правило, застройка жилого микрорайона начинается в его центральной части. Таким образом, создается ситуация, при которой в центральной части жилого микрорайона, в которой и располагаются детские (спортивные) площадки, отсутствуют красные линии, на протяжении неопределенного времени может находиться объект торговли, в котором осуществляется розничная алкогольной продукции, что не соответствует цели правового регулирования, заявленной при внесении в 2020 году изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16.06.2016 № 46-оз «О регулировании отдельных вопросов в области оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон № 46-оз): защита нравственности, здоровья, прав граждан, в т.ч. на тишину, отдых в местах их непосредственного проживания, соблюдения общественного порядка. Кроме того, создаётся риск для субъектов инвестиционной деятельности, осуществляющих капитальные вложения в объекты недвижимости коммерческого назначения, расположенные в многоквартирных жилых домах, построенных в глубине кварталов, в части финансовых потерь в случае дальнейшего возведения жилых домов на участках, предназначенных под жилую застройку, расположенных между ранее построенным домом и красной линией улично-дорожной сети (на внешнем

		линии, обозначающей границы улично-дорожной сети (далее – красная линия), при условии, что между таким входом для посетителей в торговый объект и красной линией отсутствуют земельные участки, застроенные многоквартирными многоэтажными жилыми домами, жилыми домами малой и средней этажности, индивидуальными жилыми домами с приусадебными земельными участками (с любым видом разрешенного использования, кроме земельных участков с видами разрешенного использования «благоустройство территории», «территории общего пользования», «улично-дорожная сеть», а также кроме земельных участков, относящихся к придомовой территории этого многоквартирного дома)». Данная формулировка была также предложена АКОРТ при рассмотрении предыдущей версии законопроекта. Полагаем, что незастроенные (пустые) земельные участки, имеющие нежилую застройку или только предполагаемые под жилую застройку, расположенные между красной линией и входом в торговый объект не должны являться фактором, предполагающим необходимость применения нормы о запрете на продажу алкогольной продукции. Кроме того, в целях конкретизации правил применения устанавливаемых проектом закона норм, предлагаем рассмотреть возможность изложения абзаца 1 подпункта 5 пункта 2 статьи 4 в следующей редакции: «в нежилых помещениях, расположенных в многоквартирных домах, в пристроенных, встроенных, встроенно-пристроенных помещениях многоквартирных домов, за исключением случаев наличия одного из следующих условий следующих случаев». Учитывая текущие непростые экономические	контуре квартала). При этом внутри жилого микрорайона осуществление продажи алкоголя станет невозможным, как и планировавшиеся сроки окупаемости указанной коммерческой недвижимости. 2. Предложения по вопросу исключения из законопроекта дополнительных понятий не могут быть учтены по следующим основаниям. Одной из целей проекта Закона является устранение проблем правоприменения действующей редакции Закона, возникших в результате несогласия подконтрольных субъектов с реализуемой Депэкономикой Югры практикой правоприменения ограничений, с решениями, принятыми Депэкономикой Югры (отказы в переоформлении лицензий, предостережения), которые, в том числе, обжалуются в судах (Дело № А75-21587/2022, Дело № А75-24348/2022, Дело № А75-1514/2023). Дополнительные понятия такие как «контур многоквартирного дома», «габариты многоквартирного дома» и «прилегающая территория к контуру многоквартирного дома» введены в целях устранения в будущем проблем правоприменения Закона. То есть, поскольку именно эти понятия используются в Законе, и не введены в иных нормативных правовых актах, они вводятся для более четкого понимания содержания закона. 3. Предложение об изменении нормы о вступлении в силу Закона не принимается по следующим основаниям. При установлении отсрочки применения запрета продажи алкогольной продукции для торговых объектов, которые на дату вступления в силу закона уже осуществляли деятельность, был применен срок по аналогии со сроком вступления закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26.11.2020 № 115-оз, которым с 01.09.2022 установлен запрет продажи алкогольной
--	--	--	---

	обстоятельства введение дополнительных ограничений на объекты розничной торговли создает серьёзную нагрузку на развитие бизнеса. В целях минимизации потенциальных экономических издержек просим рассмотреть возможность пересмотра правил вступления в силу ограничений на продажу алкогольной продукции в отношении уже действующих объектов, подпадающих по действие планируемого к принятию закона. Абзац второй статьи 2 настоящего закона предлагаем изложить в следующей редакции: Предлагается использовать формулировку, аналогичную статье 16 Федерального закона № 171-ФЗ: «Если в связи со вступлением в силу настоящего Закона место нахождения стационарного торгового объекта организации, индивидуального предпринимателя, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, перестаёт соответствовать обязательным требованиям к розничной продаже алкогольной продукции, установленным в соответствии со статьёй 1 настоящего Закона, такие организации, индивидуальные предприниматели вправе продолжать осуществлять деятельность по розничной продаже алкогольной продукции в данном стационарном торговом объекте до истечения срока действия действующей лицензии 01 марта 2026 года, и возникшие ограничения к ним не применяются». В этом случае дальнейшее продление срока действия лицензии производится лицензирующим органом без учета возникших в течение срока действия лицензии ограничений в порядке, установленном для выдачи, продления и переоформления лицензии на розничную продажу алкогольной продукции или лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, но не более	продукции во дворах многоквартирных домов. Устанавливать норму по аналогии с федеральным законом не применимо, так как: - запрет продажи алкогольной продукции распространяется не только на хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на основании лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, а также на хозяйствующих субъектов, осуществляющих продажу пива, пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи без лицензии. Таким образом, эти хозяйствующие субъекты попадают в неравные условия; - вопросы, касающиеся срока действия лицензий на розничную продажу алкогольной продукции, регулируются федеральным законодательством, органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции (второй абзац пункта 9 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».
--	--	---

		чем на пять лет.».	
--	--	--------------------	--